Compte rendu du CUFR du 8/11/2021

ODJ:
9h30
- CRCT
- Délégations CNRS
11h00
- CR séance précédente
- validation ATER de Catherine Nguyen
- validation soutenance HDR Cécile Leduc
- accueil école thématique COST sur Condorcet (F. Nitti)
- Double licence Math/Physique (CENS 5/11)
- Capacités d'accueil (CENS 5/11)
- Préparation rencontre équipe présidentielle

Début de séance à 9h40

Secrétaire de séance : S. Ducci

Présent.e.s :
Sara Ducci, José Halloy, Sylvie Hénon, Etienne Parizot, Danièle Steer, Christophe Voisin, Adrien Borne, Eleonora Capocasa, Maria-Luisa Della Rocca, Christophe Deroulers, Sebastien Rodriguez (puis procuration à Christophe Deroulers à 10h30), Charlotte Py (procuration à Maria-Luisa Della Rocca jusqu'à 10h45), Cyril Chacon-Carillon (+ procuration de Catherine Jacquard), Beatrice Silva, Augustin Tinon, Leon Vidal, Jessica Jin (procuration de Arnaud Penisson), Atef Asnacios, Farida Aït-Hamoudi, Matthias Gonzalez, Francesco Nitti

---

La première partie de la session est en commission restreinte aux EC. Steer et Parizot sont absents car candidats à une délégation CNRS.

Introduction :

Atef indique les modalités de discussion sur les dossiers :
Dossier à présenter en 3-5 minutes max par les rapporteurs désignés en soulignant le projet de recherche, la nécessité de CRCT/délégation, l'historique des décharges obtenues ces dernières années.

C. Voisin : est-ce qu'on sait combien de places on peut avoir ? est-ce qu'on a un historique ?
Farida : Il s'agit de CRCT demandés au CNU, donc cette question n'est pas pertinente ; par la suite on aura des CRCT sur le contingent local au printemps pour lesquels notre classement sera important.

Analyse dossiers CRCT

3 avis possibles : Très favorable, Favorable, Défavorable

Trois dossiers : avis très favorable aux 3.

Analyse dossiers de délégations CNRS :

3 avis possibles : dossier prioritaire, dossier soutenu mais non prioritaire, dossier refusé.

Deroulers : Question qui se pose sur les délégations : il y a un certain temps, au moment de la présidence Berger, l'Université filtrait les demandes de délégation. Comme l'université n'était pas bien compensée par le CNRS sur les heures de vacations correspondantes aux délégations, l'université n'envoyait pas toutes les demandes, d'où l'importance du classement à l'époque.

S Ducci : d'après les échanges avec Kaminski ce n'est plus le cas ; l'Université transmet tous les dossiers accompagnés par l'avis de l'UFR. C'est Kaminski lui-même qui a dit que le classement ne sert pas.

On se pose la question de donner un avis pour les directeurs d'unité de recherche : si c'est automatique, pourquoi donner un avis ?

Atef va demander à E. Kaminski comment traiter ces cas dans le futur (finalement ça devrait être un même traitement des DU à l'échelle de l'Université)

Une dernière question émerge : les sections d'astrophysique ont-elles plus de délégations que les autres, vu le profil recherche (PI grands projets) des membres ? C'est clairement le plus gros contingent de dossiers que nous avons à traiter. Nous n'avons pas la réponse.

José Halloy : il faudra trouver un moyen de lever la dégénérescence si on ne veut pas donner le même avis pour tout le monde, en particulier au sein de APC et dans les 2 infinis en général, car nous avons là la grande majorité de dossiers.

En discutant on arrive à la conclusion qu'à condition d'avoir un projet scientifique solide, la seule levée de dégénérescence qu'on peut faire au niveau de l'UFR est liée au nombre de délégations déjà obtenues dans le passé.

Finalement :
8 dossiers prioritaires (2 infinis : 6, Macro-vivo : 1, nano-quant : 1).
4 dossiers soutenus, mais non prioritaires (tous 2 infinis).

A 11h40 les membres non EC du CUFR rejoignent la séance

CR séance précédente : **adopté à l'unanimité** avec prise en compte des amendements proposés par les uns et les autres à Atef.

Validation du recrutement ATER Catherine Nguyen :

Nous avions demandé 3 postes d'ATER, mais nous en avons obtenu 1 + des heures de vacations.

L'UFR a fait un appel aux DU pour remonter des dossiers de candidats ; on a demandé au comité responsable des recrutements ATER d'analyser les dossiers (Courrech Dupont, Repain, Petiteau) : 1° candidate APC (thèse soutenue en Octobre), 2° candidat LESIA (thèse à soutenir en décembre) ; non classé : candidat MSC.
Le résultat du concours a déjà été remonté aux services centraux, car il y avait urgence ; le contrat va démarrer au 1er décembre. Il s'agira d'un contrat de 9 mois avec nombre d'heures d'enseignement au prorata.

Validation de la soutenance HDR de CÉCILE LEDUC

S. Ducci présente le dossier : expertises excellentes, tous les voyants aux vert.

Approuvé à l'unanimité

Accueil école thématique COST EUTOPIA sur Condorcet en Juillet 2022 :
demandé par F. Nitti et D. Steer, membres de cette action.

Il s'agit d'une Action Européenne pour les études du rôle de la topologie en physique, en particulier dans la matière molle et dans les applications biologiques.

L'école d'été est prévue pour 30 participants dont les frais sont couverts par le COST.

Besoins : amphi PGG + 1 salle de TD + espace de convivialité. L'école durera 10 jours, probablement toute fin de juin/début juillet. L'amphi ne sera occupé qu'une à 2h par jour, pour un séminaire, le reste du temps cours en salles de TD.
La question pourrait se poser d'un éventuel coût pour la location de l'amphi, du moment que PGG devient ouvert à l'extérieur et que l'Université pourrait demander un paiement pour la réservation. Pour l'instant ce n'est pas le cas.

Approuvé à l'unanimité

Discussion sur les points relevant du CENS :

Matthias Gonzalez doit partir et fait donc un point rapide sur les 3 points :

- Double licence math-physique :

Un groupe de travail mixte math-phys s'est mis en place pour étudier l'ouverture de cette filière. La maquette a été élaborée et les coûts ont été estimés. Les transparents de la

présentation du groupe de travail sont sur le cloud. Le CENS a voté en faveur de l'ouverture de cette filière (unanimité, moins 2 abstentions).

Nous discutons sur la difficulté de donner une formation intéressante pour les 2 publics ; les étudiant.e.s disent que le même CM aux deux publics n'est pas idéal.

Steer : le programme devrait être un peu plus spécifique pour cette filière, par exemple adresser un public d'étudiant.e.s plus tourné.e.s vers la théorie ?
A minima il faut prévoir des programmes spécifiques pour les groupes de TD.

Vote : unanimité moins une abstention.

- Capacité d'accueil en licence :

120 places néo-entrants en L1, mais 20 places réservées au LAS pour baisser un peu le nombre d'étudiant.e.s en difficulté. Les capacités d'accueil des autres niveaux y compris les parcours de master sont sur le tableau sur le cloud.

Vote : unanimité

- Nouveauté :

plateforme parcours-sup master M1. Volonté de la mettre en place à la hâte par le ministère, sans moyens informatiques pour le traitement de dossiers et sans véritable besoin pour notre discipline ; obligation de fixer le nombre d'étudiant.e.s UE et non UE, difficulté dans la gestion des recrutements dans les M2 co-accrédités avec d'autres établissements… le CENS ne trouve pas sérieuse cette façon de travailler et a préparé une motion à envoyer à la présidente de l'Université.

Les membres du CUFR soutiennent cette motion ; Atef va aussi la transmettre aux autres Directeurs de Composantes de la faculté des sciences et en conseil facultaire.

Vote : motion adoptée à l'unanimité

Préparation de la visite de la présidente :

Il est 12h55 nous n'avons pas le temps de bien traiter ce point.
Atef présente rapidement une compilation des remontées de questions/problèmes qu'il a reçus jusqu'à aujourd'hui.
Se pose la question de savoir quel est le but de cette visite. Est-ce qu'il faut montrer des locaux ? Expériences ? Installations expérimentales/pédagogiques ? Est-ce qu'il faut plutôt parler des problèmes/questions qui se posent à UP et au bâtiment Condorcet ?
Les modalités/buts de cette visite restent à comprendre ; Atef va se renseigner.
Une fois que cela sera clair, les membres du conseil demandent à Atef d'envoyer un fichier partagé avec une compilation de questions et de proposer un sondage pour organiser une réunion de préparation de cette visite.

Séance levée à 13h20