

## Compte-rendu du Conseil d'UFR du vendredi 18 mai 2018

### Membres votants présents :

Matteo Cacciari, Atef Asnacios, Simona Mei, Angella Vasanelli, Jayssen Nelayah, Véronique van Elewyck, François-Olivier Lacaille, Jean Baptiste Bayle, Marc Arène, Edouard Kierlik.

**Membres représentés** : Arache Djannati-Atai ( par Atef ), Matthias Gonzalez ( par véronique), Mélissa Ridet ( par Angela), Cécile Roucelle ( Par Jaysen), Gabriel Moreau ( par Marc).

**Invités permanents présents** : Virginie Dudons

Matteo Cacciari est président de séance ; François-Olivier Lacaille est secrétaire de séance.

La séance débute à 14h15.

### **1. Approbation du compte-rendu du CUFR du 18/05/2018**

Vote pour l'approbation du compte-rendu (15 votants) :  
 2 abstentions – 13 pour – 0 contre

### **2. Classement des chercheurs invités**

NOM	Prénom	Invitant	Durée	Classement
LE NOBLE	Ferdinand	Vincent FLEURY	0,5	1
SHIMANO	Ryo	Yann GALLAIS	0,5	2
GIAVALISCO	Mauro	Simona MEI	1	3
LOSURDO	Matteo	Matteo BARSUGLIA	1	4
KRAPIVSKY	Pavel	Julien TAILLEUR	2	5 ( 1 mois)
ENACHESCU	Cristian	Amandine BELLEC	0,5	6
GIRART	Josep Miquel	Matthias GONZALEZ	1,5	7 ( 1 mois)
MENEGHETTI	Massimo	James BARTLETT	1	8
CASTRO-GARCIA	Socorro	Alain PONTON	1	9
DE ANGELIS	Constantino	Giuseppe LEO	1	10
SUNHINE	Jessica	Sonia FORNASIER	2	11 ( 1 mois)
VACHASPATI	Tanmay	Danièle STEER	1	12
STANEVA	Galya	Miglena ANGELOVA	1,5	13 ( 1 mois)
KACMARSKA	Anna	Frédéric DERUE	1	14
BORBA CARDOSO	Mateus	Jean-François BERRET	2	15 (1 mois)

KRAPIVSKY	Pavel	Julien TAILLEUR	2	<b>16 ( 1 mois)</b>
GIRART	Josep Miquel	Matthias GONZALEZ	1,5	<b>17 ( 0,5</b>
SUNHINE	Jessica	Sonia FORNASIER	2	<b>18 ( 1 mois)</b>
STANEVA	Galya	Miglena ANGELOVA	1,5	<b>19 ( 0,5</b>
BORBA CARDOSO	Mateus	Jean-François BERRET	2	<b>20 ( 1 mois)</b>

Le conseil d'UFR valide la proposition de classement des chercheurs invités.

Vote (15 votants) :

3 abstentions – 12 pour – 0 contre

### **3. Validation classement BQR**

Pour l'appel d'offre BQR , le CS réuni le 2 mai propose le classement suivant :

- 1) Salatino 15 kE
- 2) Galicher 5 kE
- 3) Hamilton 5 Ke (liste d'attente)

Pour le moment l'enveloppe ne peut être augmentée du fait de la perte du Don Bouygues de 50K€ de mécénat. Il est possible qu'en fin d'année l'UFR donne suite au projet de Hamilton.

Le conseil d'UFR valide la proposition de classement BQR.

Vote (15 votants) :

5 abstentions – 10 pour – 0 contre

### **4. Recrutement des ATER pour 2018/2019**

M. Cacciari rappelle les principes de recrutement des années passées : demi-ATER (96h) payés 28k€ par MCE (budget au niveau des services centraux) avec complément de salaire (12k€) payé par le laboratoire pour obtenir le salaire d'un temps plein.

L'UFR avait promis 3 demi-ATER en renouvellement. Et l'université a accepté le montage proposé, mais nous ne pourrions pas faire d'autres recrutements ATER.

Enveloppe 240k euros -> 65 missionnaires soit 2752 HETD

Vote sur le renouvellement des 3 ½ ATER de l'an dernier (15 votants) :

1 abstention – 14 pour – 0 contre

### **5. Détachement de Nicolas Sangouard**

Nicolas Sangouard est en détachement depuis 2009. Pour information, M. Cacciari informe le CUFR qu'il demande un renouvellement pour deux ans auprès de la DRH. Il souhaite pouvoir revenir en septembre 2020 à l'université.

J.Nelayah pose la question de son droit à réintégration sur son poste après autant d'années ?

M. Cacciari répond que l'université pourrait demander à l'UFR de physique de le réintégrer ou l'affecter directement à un laboratoire.

Vote à titre informatif (15 votants) :

3 abstentions – 12 pour – 0 contre

#### **6. ½ décharge ANR Kristina Davitt**

Déjà approuvée en 2017/2018 mais la compensation n'a jamais été reversée depuis 2015 à l'UFR. Afin de procéder à la régularisation des années antérieures et de demander le versement de la compensation à l'UFR (10k euros /an), il est nécessaire de faire à un vote sur la position de Kristina Davitt pour la période allant de 2015 à 2017. Cette régularisation est incertaine mais le service financier de l'UFR va tenter de demander le recouvrement des sommes dues. Validé à l'unanimité (15 votants).

#### **7. Comité de pilotage faculté Sciences**

Université de Paris autour de 3 facultés Sciences/Lettres/Santé + IPGP

Def. Fac. Sciences : SDV-Chimie-math-info-physique-biomédical P7 et math-info P5

Le Groupe de Travail Sciences sera composé par les directeurs UFRs P5/P7, IUT P7, EIDD P7, 2 RA (P5/P7) + 2 directeurs d'unités

Préfigurateur du G.T -> trinôme :

Zider-SDV P7 // Durand-Math P7 // Massaad-biomed P5

Ce GT sera en lien avec les conseils des UFR et des personnels

Discussion autour des commissions de postes/budgets.... Tout est à construire entre aujourd'hui et la fin de l'année a priori pour être prêt en 2019.

#### **8. Composition CS**

Remplacement d'Antoine Kouchner (qui deviendra directeur du labo APC).

Atef demande de faire attention à ne pas déséquilibrer la représentation des représentants par entités entre « EC » et « EC+CNRS » au niveau du CS.

Matteo répond que le CS est un pôle d'expert qui a été défini par vote au niveau du CUFR après consensus. Et le CS ne doit pas avoir un rôle de politique partisane.

Par ailleurs, le CS n'a pas trouvé d'insuffisance dans la représentation des domaines d'expertise qui est le critère à défendre pour définir ce type de conseil.

Jaysen a mis en avant que nous avons omis un rééquilibrage possible des thématiques lors du remplacement de Yann Gallais par Indranil Paul, puis Cristiano Ciuti par Yann Gallais (on pouvait donc faire à ce moment-là -1 Nano-Quant / +1 Macro-Vivo), alors que nous sommes aujourd'hui sur une discussion autour des domaines à représenter dans les 2 infinis afin de rester cohérent pour le CS.

Le conseil a décidé de maintenir la composition initialement établie (et donc celle actuelle).

Cela pour plusieurs raisons. D'un côté, la demande de modification n'était pas motivée par des raisons scientifiques ou de surcharge de travail du CS, mais exclusivement comme rééquilibrage par rapport aux EC de l'UFR. C'est une observation légitime, mais elle ne doit pas être la seule à considérer. D'autres choix (EC+C, dossiers, avec ou sans LIED+LDAR, etc) donnent des résultats différents, et il est difficile de trancher. Le conseil a également remarqué que la demande de

rééquilibrage aurait pu être faite à l'occasion du remplacement de Cristiano, et cela n'a pas été le cas. Pour des raisons de cohérence, et pour ne pas devoir rediscuter de la composition thématique du CS à chaque remplacement, le conseil a donc préféré conserver la composition actuelle sur toute la durée de ce conseil scientifique.

#### **9. Prochains CUFR**

- ✓ 14 juin 9h30 classement des demandes avancement EC
- ✓ 27 juin 14h00 retour sur l'avancement de l'Université de Paris
- ✓ 11 juillet 14h00 classement demandes postes EC/BIATSS

La séance est levée à 16h05