

## Compte-rendu du Conseil d'UFR de physique Séance du 05 mars 2018

---

**Membres votants présents** : Atef Asnacios, Matteo Cacciari, Etienne Parizot, Simona Mei, Angela Vasanelli, Gonzalez Matthias, Jaysen Nelayah, Mélissa Ridel, François-Olivier Lacaille, Verges Clara, Pousse Romain, Moreau Gabriel,

**Membres représentés** : Galicher Raphael (par Angela Vasanelli), Cécile Roucelle (par Mélissa Ridel), Véronique Van Elewyck (par Matthias Gonzalez), Bayle Jean- Baptiste ( par Gabriel Moreau), , Edouard Kierlick ( par Matteo Cacciari).

**Invités permanents présents** : Imane Boucenna, Virginie Dudons, François Graner

Matteo Cacciari préside la séance. Virginie DUDONS est secrétaire de séance.  
La séance débute à 09h30

### **POINT 1 : Approbation du compte rendu du CUFR du 16 janvier 2018**

Une phrase sur le poids de l'implication réduite des rapporteurs en interne et l'absence de réunion spécifique interne est ajoutée à la demande de François Graner.

**Le compte rendu du 16 janvier est approuvé à la majorité par 9 voix pour et 8 abstentions.**

### **POINT 2 : Classement avancement Enseignants-Chercheurs**

Matteo CACCIARI rappelle la procédure d'avancement de grade votée lors du CUFR du 16/01/2018.

- Avis pour le CNU formulés en mars directement par le bureau.
- Classement phase locale début juillet par CUFR + une dizaine de rapporteurs extérieurs plus 4 rapporteurs internes. Les avis du CNU (phase nationale) seront demandés aux candidats (qui pourront refuser de les transmettre).
- Les rapporteurs internes proposés au CUFR du 16/01/2018 par le bureau sont DI MEGLIO, BOUCENNA, SACUTO, LE DIBERDER.

Il est proposé de remplacer Alain SACUTO, candidat à l'avancement, par Thomas COUDREAU.

Le CS et le bureau proposent de contacter les rapporteurs externes suivants :

- Macro-vivo : Martine Ben Amar, Cédric Bocquet, Roland Lehoucq, Frédéric Restagno, Thierry Charitat

- Nano-Quant : Dominique Vuillaume, Philippe Mendels, Emmanuelle Lacaze, Karyn Le Hur
- 2-Infinis : Hervé Dole, Frédéric Daigne, Thierry Lassere, Marc Ferrari, Joe Silk, Roland Lehoucq

Matteo CACCIARI informe le CUFR que la réunion de classement de la phase locale a été fixée le 14 juin 2018 à 9h30.

Certains membres se demandent si faire remonter des avis neutres n'est pas trop limitateur pour les candidats et à terme si cela n'en pénalisera pas certains.

Atef ASNACIOS regrette la mise en place de cette procédure et le manque de transparence sur les noms proposés par le bureau.

François GRANER réponds que la procédure a certes des imperfections mais que le jugement par les pairs doit être accepté.

Matthias GONZALEZ demande si le CNU demande un avis motivé sur l'investissement local.

Il est souligné également pendant la séance que l'an dernier des collègues ont été pénalisés par les avis motivés qui ont été remontés.

Imane BOUCENNA pense qu'au niveau de l'UFR, il faut se concentrer sur tous les critères. Elle ajoute que de son côté, elle a toujours donné des avis très clairs sur les candidats, cependant pour certains moins investis au niveau de la pédagogie, elle reconnaît que le dire au CNU c'est les pénaliser. Que la procédure n'est peut-être pas parfaite mais globalement, les personnes ne seront pas lésées.

Atef ASNACIOS prend la parole pour dire que si les avis sont simplement mettre favorable ou défavorable, alors ça va. Si en revanche, on commence à mettre des phrases et des classements, il est dommage que les avis dans ce cas ne reflètent pas la réalité.

Matteo CACCIARI demande au CUFR de ne pas faire 2 réunions à rediscuter les dossiers. Pour ce qui concerne les avis, nous n'avons pas le choix et que seuls 2 niveaux ont été utilisés pour éviter les écarts trop importants.

Il rappelle les critères regardés en bureau :

- Eviter les écarts trop importants entre les candidats
- Avis globalement positifs pour tous
- Essayer de pousser certains pour que ça passe au CNU

Il précise qu'il n'a pas été mis exceptionnel aux candidats moins investis et qu'il a été regardé les candidats par section CNU.

Matthias GONZALEZ ne voit pas l'intérêt de cette procédure par rapport à celle de l'an dernier. Les avis des rapporteurs avec les 4 niveaux d'implication auraient pu être utilisés pour ne transmettre au CNU que des avis sur 2 niveaux.

Atef ASNACIOS fait connaître son inquiétude sur le fait de revenir en arrière en juin prochain devant les rapporteurs externes.

Matteo CACCIARI précise que cette procédure pourra être revisitée si nécessaire l'an prochain.

Pour l'heure, le CUFR prend acte de la validation du choix effectué par le bureau.

Matteo CACCIARI conclut la discussion en disant que ces 4 rapporteurs internes ne classeront pas. Ils ne feront que restituer et faire le travail de rapporteur lors d'une réunion élargie.

Il est alors procédé à un vote sur les 4 noms proposés. Simona MEI ne souhaite pas prendre part au vote car elle est candidate à l'avancement. Reste 16 votants.

Votes POUR : 4

Votes CONTRE : 3

Abstentions : 9

S'ensuit ensuite une discussion sur les propositions d'avis émis par le bureau sur chacun des candidats.

Seuls 2 niveaux ont été utilisés entre implication exceptionnelle, excellente, très satisfaisante, satisfaisante.

Certains membres du conseil se demandent si utiliser seulement 2 avis pour éviter les écarts trop importants entre les candidats n'est pas trop restrictif. Que par ailleurs, pour certains collègues moins impliqués, cela ne reflètera pas la réalité. Qu'enfin, il est regrettable que les dossiers n'aient pas été consultables préalablement.

Matteo Cacciari fait lecture des avis proposés par le bureau. 2 modifications sont demandées par le CUFR.

Enfin, le CUFR donne un avis favorable aux appréciations proposées par le bureau de l'UFR concernant les dossiers de promotion des enseignants-chercheurs candidats par 11 voix pour et 6 absentions.

### **POINT 3 : Modification COS poste MCF MPQ**

Le CUFR est informé de la modification du comité de sélection pour le poste de MCF au laboratoire MPQ en raison de l'indisponibilité de Mr Sylvain Combrié, membre du comité initialement proposé.

Monsieur Patrice Genevet a été proposé comme remplaçant.

Le conseil de l'UFR valide à l'unanimité (17 votants) cette proposition.

### **POINT 4 : Prolongation Laurent DAUDET**

A l'unanimité des 17 votants, le CUFR donne un avis favorable à la demande de Laurent DAUDET de prolongation de sa délégation pour création d'entreprise pour une nouvelle période de 2 ans, de septembre 2018 à Août 2020.

## **POINT 5 : Retour sur la présentation des futures maquettes en CFVU (Imane)**

Imane BOUCENNA a représenté l'UFR au CFVU pour la présentation des maquettes. Elle fait savoir qu'une seule remarque a été formulée par Catherine ALCAIDE sur la remise à niveau car il n'y aura pas de licence à 2 vitesses.

Etienne PARIZOT regrette que les responsables de Licence ne se parlent pas entre eux. Qu'il a été décidé 3 groupes LM et à aucun moment des groupes séparés.

Angela VASANELLI précise que les groupes de travail ont été mandatés par le CUFR et ont décidé de s'organiser de cette manière.

Les membres du CUFR s'entendent pour dire qu'il est important qu'un retour régulier soit fait par les groupes de travail et que la présidente du CENS soit systématiquement dans la boucle.

Imane BOUCENNA ajoute que les textes réglementaires ne sont pas encore sortis et que les syndicats étudiants ne sont pas favorables à une licence à 2 vitesses. Elle précise que ce retour n'est que celui de la CFVU et qu'il ne revêt pas de caractère officiel.

Départ d'Etienne PARIZOT à 12h05 (16 votants restants).

Sur le passage CPEI sur 3 ans = avis +++

Quelques questions sur la licence physique /chimie, le public cible ? son utilité ?

Sur le master international avec P6 , nos étudiants P7 de L pourraient faire ce master. Un groupe en L3 en physique pour amener ces étudiants à ce parcours-là est possible mais quid des moyens supplémentaires pour financer ?

Catherine ALCAIDE a précisé en CFVU qu'une réunion se tiendra.

Attention, il ne faut pas pour autant dépeupler le M1 P7. Le master international doit être avant tout pour les étudiants étrangers ou les étudiants de P7 qui veulent partir étudier 1 semestre à l'étranger.

S'agissant du M1 international, est-ce que le M2 international sera la seule possibilité de poursuite d'étude ? Les M2 internationaux ne peuvent pas couvrir tous les domaines de l'UFR de physique.

Il serait souhaitable de programmer une rencontre avec Catherine ALCAIDE, Frédérique BAUDIER et les responsables de mentions et filières. Imane BOUCENNA se charge de solliciter les différents acteurs.

## **POINT 6 : Questions diverses (Matteo)**

1) Matteo CACCIARI informe le CUFR que Carlo SIRTORI et son équipe vont déménager. Quelques interrogations sont soulevées par le CUFR concernant la contrepartie financière des EC rattachés à l'UFR s'éloignant de l'université mais aussi concernant le matériel acheté par le

laboratoire. Des propositions devront être formulées. Matteo précise qu'entre richesse et dispersion des EC, il faudra trouver un équilibre.

Départ de Mélissa RIDEL à 12h30 (reste 14 Votants).

Matteo précise qu'entre richesse et dispersion des EC, il faudra trouver un équilibre. Il ne faut pas faire blocage pour autant à ceux qui ont un projet scientifique.

Départ de Angela VASANELLI à 12h35 (reste 12 votants).

Jaysen NELAYAH pense que c'est intéressant que l'UFR se préoccupe de ces questions notamment au regard de la pédagogie car on les EC sont enseignants et chercheurs.

2) Situation de Guillaume GREGOIRE : 1 an de délégation puis tentative échouée de délégation avec l'IFREMER. Pour cette année compensation de service avec l'Ecole Centrale De Nantes. L'intéressé se démène pour trouver une solution pour l'année prochaine. Matteo CACCIARI est réticent à lui autoriser de rester sur Nantes encore un an de plus en délégation au risque de créer un précédent.

FIN DE LA SÉANCE : 13h00

-----