

## Compte-rendu du Conseil d'UFR de physique

### Séance du 9 novembre 2017

---

**Membres votants présents** : Atef Asnacios , Matteo Cacciari, Alexandre Delga, Raphaël Galicher, Matthias Gonzalez, Edouard Kierlik( arrivée à 10H30), François-Olivier Lacaille, Jaysen Nelayah, Cécile Roucelle,

**Membres représentés** : Angela Vasanelli (par Atef Asnacios), Catherine Jacquard (par François-Olivier Lacaille), Véronique Van Elewyck (par Matthias Gonzalez), Edouard Kierlik (par Matteo Cacciari à 12h00).

**Invités permanents présents** : Imane Boucenna, Virginie Dudons, François Graner,

Absence du quorum à 9h50 - début de réunion sur les points d'information.

Mélissa Ridel signale ne pas donner de procuration par protestation car tous les CUFR ce semestre ont lieu aux horaires de ses cours.

Matteo Cacciari préside la séance. Cécile Roucelle est secrétaire de séance.

#### **1) Présentation Association Phis7 :**

Intervention de 2 étudiants Alaya Benchaabane, Président de l'association Phis7 et de Raphaël Flor du club Astro.

Les étudiants présentent les activités de l'association et du club et expriment le souhait d'améliorer les liens avec l'UFR.

Ils précisent qu'ils sont ouverts à faire d'autres projets ou actions pour faire vivre l'association (conférences, séminaires, débats, événements de vulgarisation pour les étudiants de physique et les autres...).

L'association Phis7 regroupe une centaine d'adhérents entre L1 et L3 (communication à l'amphi de prérentrée, page Facebook, Moodle, JAVA), mais aussi quelques M1. Les adhérents s'acquittent d'un droit d'entrée de 5€ qui sert de fond de roulement à l'association. Le club Astro a obtenu un financement pour l'achat de télescopes et une demande d'installation sur le toit de Condorcet est en cours.

D'autres projets sont également en cours dont l'un est avec Ciné Diderot pour un film autour de la physique avec pour idée de monter un débat autour de cette projection (avec des étudiants de philosophie des sciences)

Le club Astro envisage de mettre en place 1 événement par mois en fonction de la météo, si elle le permet.

Matteo Cacciari demande aux étudiants comment le CUFR peut les soutenir et s'ils ont des demandes particulières ?

Les étudiants expriment le souhait de contrôler l'accès à la salle BDE du 2e étage pour éviter les dérives dans l'enceinte de cette salle. Cette salle est aujourd'hui ouverte du matin au soir simplement par la sécurité. Pour éviter de la perdre s'il y a trop de problèmes, ils préconisent de gérer les ouvertures et ainsi de se responsabiliser entre étudiants.

Le conseil est favorable à cette initiative, à condition que la salle reste ouverte et accessible pratiquement tout le temps à l'ensemble des étudiants.

**Arrivée de Edouard Kierlik à 10h30+ nouvelles procurations : le quorum est atteint (12 votants).**

## **2) Processus Offre de Formation (Imane Boucena) :**

Un CENS élargi au CUFR s'est tenu le 27/10 pour commencer la discussion sur la réflexion de l'offre de formation et la rédaction des maquettes.

- Formation des groupes de travail
- Mise en place des questions.

Deux grands poles:

- Attractivité
- Gestion de l'hétérogénéité des étudiants

Le 21 Novembre : réunion à mi-parcours CENS conjoint CUFR pour entendre les retours des animateurs des groupes.

Début décembre présentation : quelles sont les pistes sur lesquelles nous nous engageons ?

Un résumé a été transmis à l'ensemble de l'UFR. Réflexion ouverte avec toutes les possibilités à explorer.

Réunion à venir avec Catherine Alcaïde fin Novembre début Décembre pour s'accorder avec les responsables de filières et la tête d'UFR sur le calendrier.

Edouard Kierlik demande si les groupes P6 Licence et Master ont été créés récemment et suggère que les groupes P6 et P7 puissent se contacter pour avancer ensemble sur le projet commun.

## **3) Convention de partenariat Master 2 « Astronomie Astrophysique et Ingénierie Spatiale » - (Sara Ducci) :**

Convention M2 A&A entre les différents établissements doit être validée par le conseil de l'UFR. Sara Ducci présente la convention. Elle précise que le processus a été long (processus complexe auquel s'ajoutent les problèmes de COMUE). L'objectif est de fixer les admissions et modalités d'évaluation pour les étudiants ainsi que la répartition des crédits sur les différents intervenants et la gouvernance.

Les étudiants de M1 d'un établissement restent inscrits dans cet établissement en M2, les autres sont répartis (au global sur ~5 ans) en fonction des efforts de chacun des établissements.

Durée d'un an avec reconstruction tacite sauf si désir de modification d'une des parties. Confirmation des responsables du M2 sur l'aspect correct de cette convention.

**Voté à l'unanimité.**

**4) Approbation du CR de la séance du 06/10/2017 :**

Aucune observation n'est relevée.

**Adopté par 9 votes Pour et 3 abstentions**

**5) Présentation du budget pour 2018 :**

Voir présentation jointe.

Cécile Roucelle pose une question concernant le pilotage recherche et demande s'il ne faudrait pas réfléchir à prélever un peu plus sur les dotations Labos pour le montage de BQR.

Cependant pour les BQR, il faudrait une enveloppe de 50K euros minimum, ce qui reviendrait à doubler les prélèvements.

Atef Asnacios précise que des appels légers en fin d'année existent à MSC pour qu'entre équipe des équipes se soutiennent. Enveloppe globale de 30K euros en fin d'année. Réflexion en interne dans les équipes pour avoir une meilleure répartition sur l'année et voir ce qui peut éventuellement être dégage.

Matteo Cacciari propose de mettre en place une réflexion et de voir comment financer.

**6) Direction adjointe ED PIF :**

2 réunions des comités d'experts. 3 des 4 candidats ont été auditionnés. Légère préférence apparue pour Philippe Lafarge d'une courte tête pour ce poste.

Y-a-t-il une raison complémentaire de la part de l'UFR qui devrait s'opposer à l'avis de cette commission ? Non

**Adopté par 11 votes Pour et 1 abstention**

Le CUFR appuie le nom de Philippe Lafarge pour la direction adjointe de l'ED PIF.

**7) Modalités des recrutements MCF et PR :**

Mise en situation enseignement ou non durant l'audition des candidats ? Si oui, sous quelle forme ? Il faut que le comité de sélection soit capable d'évaluer cette partie.

Raphaël Gallicher dit que le problème vient de la procédure de recrutement en France qui est très courte par rapport à d'autres pays.

Edouard Kierlik informe que des essais ont été réalisés à P6 mais que cela a été abandonné pour des raisons de timing et des difficultés avec notamment, les candidats étrangers. Il mentionne que dans les faits, il est très délicat de juger sur un point particulier à un temps donné.

Atef Asnacios estime que le poids de la recherche est tel que les activités d'enseignement sont en général mises à l'écart. Et il y a une nécessité de forcer à faire ressortir les critères d'implication pour les enseignements.

Edouard Kierlik suggère de préparer la communauté avant de mettre ce genre de dispositif en place de façon à ne pas décider et imposer à un comité non formé.

Matthias González dit qu'il est important à ses yeux de pouvoir aussi juger les candidats sur des critères d'enseignement. De tels essais ont déjà eu lieu dans des comités à P7 et les retours qu'il en a eu

n'étaient pas négatifs. Il ne voit pas l'intérêt d'attendre encore un an pour les mettre en place. De plus, les comités n'étant pas encore formés, ce choix ne leur sera pas imposé. Il suffit de prévenir les futurs membres des comités de la procédure choisie, et les personnes qui ne seront pas d'accord avec ce genre de dispositif pourront décliner de faire partie du comité.

**Départ d'Edouard Kierlik à 12h qui donne procuration à Matteo Cacciari.**

Suggestion du conseil de l'UFR de mettre en place une mise en situation : point de cours ou exercice de L sur 10 min sujet transmis par le comité avant l'audition.

Oui pour le 46.1 et les postes de MCF

**Adopté par 2 abstentions, 1 contre et 8 pour.**

**8) Classement délégations CNRS 2018-2019 :**

Matteo Cacciari informe le conseil que la demande de délégations CNRS de Alain Sacuto n'est pas une demande spécifique et qu'il convient de classer sa demande et de la positionner en rang 1.

**Adopté à l'unanimité.**

**9) Retour des commissions postes :**

EC: 1 prof 46.3 sect 28 - 2 MCF (APC- MPQ) - 1 prof 46.1

BIATSS : 2 postes, pas de création (3e demande).

1 - communication

2 - Gestion stages 40% financier 60% (gratification stages) - mutualisé sur l'ensemble des laboratoires.

La commission des postes n'a pas donné de suite favorable à la 3<sup>ème</sup> demande et à demandé à l'UFR d'intégrer une aide ponctuelle au LIED dans la fiche de poste du 2<sup>ème</sup> poste de gestionnaire des stages.

A la suite de cette commission, l'UFR a fait savoir à la DRH que l'aide ponctuelle était déjà prévue pour tous les laboratoires, y compris Lied en matière de gestion administrative et financière des conventions de stage.

Matteo Cacciari souligne en séance que l'UFR de physique a déjà mis 2 postes BIATSS au Lied (postes de Catherine Jacquard et de Frédéric Filaine) et qu'elle peut difficilement mettre plus de moyens humains. Il indique que comme il s'agit d'un laboratoire interdisciplinaire, il faudrait sans doute chercher ailleurs d'autres ressources. Il réaffirme que la volonté de l'UFR est d'offrir des services mutualisés ouverts à tous les laboratoires et que la mise à disposition exclusive de postes ultérieurs au sein d'un seul laboratoire est en ce moment très difficilement envisageable.

Les membres du conseil sont très favorables à la mutualisation de certains services.

Matthias Gonzalez demande un retour sur les avancements de grade au niveau local, de même en ce qui concerne les concours.

L'ordre du jour est épuisé à 12h30.