

# CUFR

2 mars 2016

**Présents:** Matteo Cacciari (MCa), Cécile Roucelle (CRo), Atef Asnacios (AAs), Frédéric Lamy (FLa), Solène Song (SSo), Matthias Gonzalez (MGo), Angela Vasanelli (AVa), François-Olivier Lacaille (FOL), Jaysen Nelayah (JNe), Raphaël Galicher (RGa), Arache Djannati-Atai (ADA), Fabrice Dodu (FDo), Mélissa Ridet (MRi, arrivée à 15h)

**Invités permanents:** Cyril Chacon (CCh), Francis Richard (FRi)

**Invités point n°2 :** Étienne Rolley (ERo), François Gallais (FGa), Jean-Marc di Meglio (JMM)

**Procurations :** Simona Mei à M. Cacciari, Etienne Parizot à J. Nelayah, Catherine Jacquard à F. Dodu, Romain Grasset à F. Lamy

RGa accepte de faire le compte-rendu.

Ordre du jour → accepté à l'unanimité

1/ composition des conseils

2/ avis sur promotion

MCa

+ Compte-rendu du CUFR précédent accepté à l'unanimité à l'exception d'une modification mineure apportée par ADA.

+ de nouvelles candidatures ont récemment été soumises pour les CS et CENS

+ il y a des questions urgentes que le CENS doit traiter. Il faudra une réunion fin mars du CUFR pour entériner les décisions du CENS actuel (foire, charge des enseignants, etc) et terminer la composition des conseils (CS et CENS).

+ composition des conseils

a/ nb de candidatures ~ nb de places pour les CENS et le C-BIATSS.

b/ ~30 candidatures pour le CS → sélection nécessaire.

## **Conseil Scientifique (CS)**

MCa fait une présentation de l'UFR

+ 15 labo: 5 sur sites et 10 extérieurs associés et des enseignants-chercheurs de l'UFR sont rattachés à des laboratoires qui ne sont pas associés à P7. Il faudra prendre en compte cette situation au moment de la composition du CS.

+ l'UFR peut aussi être décomposée selon les axes de recherche:

macro-vivo (environ 80 chercheurs/enseignants-chercheurs), Nano-Quant (environ 45), 2 infinis (environ 95). MCa donne approximativement le nombre de chercheurs/enseignants-chercheurs par laboratoire.

+ Comment équilibrer le CS: par thématique, laboratoire, implication individuelle (application à plusieurs conseils) ?

FRi rappelle la composition du CS d'après le règlement intérieur.

MCa : Il faudrait que le CS soit prêt début avril.

MCa propose de définir des critères pour équilibrer le CS avant de passer à l'examen des candidatures (à remettre à un prochain CUFR).

CRo et JNe: Fallait-il que les membres du CUFR déposent une candidature s'ils voulaient candidater aux CS ou CENS?

MCa et FRi : non, ce n'était pas nécessaire.

FRi: Maxim Khlopov n'est pas sur la liste électorale aux conseils centraux mais a candidaté au CS. Il est invité de longue durée à APC, il pourrait être retenu comme membre extérieur au CS.

AA: il faudrait plus de 15 personnes au CS pour que tous les laboratoires soient équilibrés et au moins 16 pour la parité A et B.

Le conseil retient le nombre de 16.

### **Conseil des enseignements (CENS)**

MCa : 16 candidatures enseignants-chercheurs, 2 moniteurs, 1 BIATSS. Il y a aussi 5 candidatures d'étudiants.

FRi rappelle la composition du CENS d'après le règlement intérieur, dont au moins deux membres élus au C-UFR.

CRo et MCa présentent la liste des responsables de filières

Il est demandé s'il est possible d'être membre de deux conseils à la fois ?

FRi: oui d'après le règlement intérieur

MCa : il y a 2 candidatures de membres du CUFR pour être représentants au CENS: JNe et CRo → voté à l'unanimité

AVa: Il faudra faire le point au bout d'un an pour savoir qui est régulièrement présent et remplacer ceux qui ne sont pas assidus.

MCa: existe-t-il quelque chose dans le règlement intérieur ?

FRi: non

CRo: il y a plusieurs personnes qui venaient à moins de 25% des réunions du CENS

MCa: on peut décider de faire le point une fois par an.

FRi: le représentant BIATSS sera nommé par le CENS, mais Laura Bleuze, gestionnaire de L3Pro, a déposé une candidature.

SSo: liste des 5 candidatures étudiantes : Delphine Richer, Kamar Sarah Jarraya, Matthieu Leverage, Bastien Peraldi, Axel Hayat.

Les 16 candidatures des chercheurs/enseignants-chercheurs sont acceptées par le CUFR à l'unanimité.

Les 2 candidatures de moniteurs sont acceptées par le CUFR à l'unanimité.

Les 5 candidatures des étudiants sont acceptées par le CUFR à l'unanimité.

### **Conseil des BIATSS (C-BIATSS)**

MCa: 4 candidatures BIATSS et 1 candidature enseignant-chercheur

FRi rappelle la composition du C-BIATSS d'après le règlement intérieur.

Il y a des BIATSS aux laboratoires APC, MSC, MPQ, LIED, LDAR

Faut-il un représentant par labo ?

MCa: oui, ce serait bien. Il faudrait un BIATSS + un enseignant-chercheur par laboratoire sur site : APC, MSC, MPQ, LIED, LDAR.

FOL: faut-il inclure binôme BIATSS+enseignant-chercheur pour représenter l'UFR?

MCa et FRi : l'UFR est représenté par le directeur et le RA (cf. RI)

FRi: il faudrait refaire un appel à candidatures car il y a un manque de candidature BIATSS.

AVa: il manque aussi des enseignants-chercheurs.

MRi: il faut aussi nommer les représentants du CUFR ?

FRi: il faut quatre représentants du CUFR. Il y a environ trois réunions par an à chaque fois sur un des trois points suivants: tableau d'avancement, liste d'aptitude, répartition de la prime de fin d'année.

MCa: il y a plusieurs absents au CUFR ce 2 mars. La nomination des 4 membres du CUFR est remise au prochain CUFR.

### **Candidatures pour la présidence des conseils**

MCa : il y a deux candidatures pour la présidence du CS, deux candidatures pour celle du CENS, et une candidature pour celle du C-BIATSS.

Il est difficile de présenter les candidats car certaines candidatures ont été reçues le matin du 2 mars.

MCa rencontrera les candidats un à un.

AVa: doit-on inviter tous les candidats au début de la prochaine séance ?

ÉRo : il faudrait une profession de foi de chaque candidat pour donner les grandes lignes des présidences: doit-on protéger la charge d'enseignement par enseignant? Doit-on chercher à augmenter le nombre d'étudiants?, etc

→ proposition acceptée à l'unanimité : le CUFR demande une profession de foi aux candidats à la présidence du CS et à la présidence du CENS.

Au moins une réunion du CENS étant urgente, dans l'attente de la nomination d'un président le CUFR demande à Etienne Rolley d'assurer l'intérim. Etienne Rolley accepte

### **Fin de la séance en formation élargie à 15h35**

### **Séance en formation restreinte à 15h45**

ADA : C'est un exercice difficile de juger les dossiers. À l'avenir, ce serait bien de travailler en binôme. Aussi, il faudrait faire attention à la distribution des rapporteurs pour éviter les conflits d'intérêt.

MCa : d'habitude, il y a deux rapporteurs mais le délai était très court cette fois-ci.

FGa : l'université donne juste un avis et c'est la CNU qui juge les dossiers. Pour les dossiers qui seront examinés en juin (phase locale) il y aura un classement à faire et il y aura deux rapporteurs par dossier dont un rapporteur extérieur.

ADA avait deux rapports à faire et a eu des difficultés à écrire le rapport car il ne savait pas exactement sur quels critères il fallait juger.

AVa : dans le précédent conseil, nous évitions de mettre des rapporteurs du même laboratoire ?

CRo : Comme les dossiers sont jugés sur les qualités d'enseignant et sur la participation administrative, il faudrait trouver des rapporteurs ayant travaillé avec eux dans ces occasions.

MRi : Il n'y a que des rangs A qui rapportent des rangs A. Est-ce statutaire ?

FGa : l'évaluation doit être faite par les pairs.

MCa : Est-ce que les tâches pédagogiques et administratives à l'extérieur comptent ? Qu'est-ce qu'une responsabilité collective ?

FRi relit la lettre de cadrage qui répond à ces questions

AA : les critères décrits dans le dossier de candidature que le candidat remplit ont changé depuis l'an dernier.

MGo : Quelles ont été les promotions de l'année dernière ?

FRi rappelle les promotions de l'an dernier en précisant les promotions locales et promotions nationales.

Pour chaque dossier, le rapporteur fait part de ses impressions, puis suit une discussion collective qui aboutit à l'appréciation globale.

Au-delà des critères de promotion, les appréciations sont de quatre niveaux :

- implication exceptionnelle
- implication excellente
- implication très satisfaisante
- implication satisfaisante

Les enseignants-chercheurs ayant déposé un dossier étaient au nombre de :

- 1 pour le passage de MCF à MCF HC
- 13 pour le passage de PR2 à PR1
- 5 pour le passage de PR1 à PRCE1
- 1 pour le passage de PRCE1 à PRCE2

**Levée de séance à 17h55**