

Conseil de l'UFR de Physique

Procès-verbal de la séance du 1er octobre 2009

Membres élus présents ou représentés :

A. Brahic, M. Cazayous, S. Charnoz (représenté), Y. Charon, S. Chaty, T. Coudreau, P. David, A. Derode, F. Filaine, G. Frasca, J-P. Gazeau (représenté), Q. Glorieux, S. Hénon, F.-O. Lacaille, A. Tonazzo,

Membre nommé présent : T. Debuischert

Invités permanents présents : A. Asnacios, Y. Giraud-Héraud, C. Hubert, A. Sacuto

Invités : Directeurs de laboratoire : P. Binétruy, S. Rousset,
représentant CA : I. Grenier, représentant du CS de l'Université : C. Sirtori ; représentants conseil des enseignements : C. Barrière, C. Coste.

A. Sacuto est président de séance, S. Chaty secrétaire de séance.

1/ Eléments d'informations sur la procédure de classement des promotions par le CA et le CS de l'Université. Invités Isabelle Grenier et C. Sirtori. Discussion sur notre mode de fonctionnement en interne.

C. Sirtori fait un point sur l'examen des promotions par le CS et CEVU de l'université en formation restreinte, mentionnant qu'ainsi qu'il l'a été rappelé par le ministère, seul le CA est apte à statuer sur les promotions. I. Grenier fait un point sur la façon dont le CA a siégé en formation restreinte pour décider des promotions.

Le CUFR considère que la procédure suivie cette année n'est pas irréprochable. Il souhaite qu'à l'avenir la procédure soit plus transparente et plus sérieusement menée. Le CUFR propose une évaluation en interne et que les directeurs de composante puissent s'exprimer devant le CA.

2/ Propositions pour améliorer le fonctionnement des GETS et du recrutement des enseignants-chercheurs (suite à la réunion des GETS prévue le 24 septembre)

A. Derode fait un point sur les conclusions du groupe de travail (4 personnes du CUFR et les représentants de chaque groupe thématique). Un document a été rédigé et est joint en annexe de ce PV.

3/ Discussion sur les retours des commissions postes BIATOS et enseignants

C. Hubert fait un point sur les 8 postes de BIATOS qui se libèrent à l'UFR de Physique. Les arbitrages ne sont pas encore rendus.

A. Sacuto fait un point sur les postes d'Enseignants-Chercheurs : 3 postes de PR avaient été demandés (MSC, MPQ, et LPNHE). La transformation d'un poste de MCF en PR (pour le LPNHE) a été refusée. 2 postes de PR ont été offerts, plus un poste de PRAG à la place du 3^{ème} poste de PR à affecter au LDAR, pour travailler à l'interface lycée – UFR de Physique et développer les Masters Enseignement avec C. de Hosson.

4 postes de MCF sont offerts: IMNC APC MSC MPQ (pas de poste pour le LESIA).

L'UFR de physique perd donc deux postes de MCF et se voit proposer un poste de PRAG à la place. Le conseil d'UFR, conformément à la décision du dernier conseil d'UFR, ne souhaite pas embaucher un PRAG, dans un souci de cohérence avec la politique affichée par l'UFR, à savoir, le développement de l'activité de recherche et d'enseignement à tous les niveaux par des enseignants-chercheurs. En conséquence le conseil demande à la direction de l'UFR de récupérer le poste perdu

de maître de conférences (celui dont la transformation en professeur a été refusée). En tout état de cause et quel que soit le résultat de la négociation avec la commission des postes, le conseil d'UFR propose de ne pas prendre le poste de PRAG, et de tenter d'obtenir le 3ème poste de professeur au titre du 46-3. Le conseil souhaite obtenir des précisions sur les modalités de cette voie de promotion qui semble ne pas avoir été exploitée par les précédentes directions de l'UFR.

4/ HPS dans Condorcet : Point sur la motion 2009-2010

A. Sacuto fait un point sur la motion envoyée par l'UFR à la présidence, et l'hébergement de HPS. La présidence demande de libérer 50 m2 supplémentaires à Condorcet, mais il semble qu'il s'agirait plutôt de 120 m2 qui sont demandés par HPS. A. Sacuto fait part au CUFR du fait que la présidence de Paris 7 n'est pas favorable à la demande de 120 m2 pour HPS.

5/ Bilan sur le recrutement des ATER 2009

C. Coste fait un bilan final sur les recrutements ATER (document en annexe de ce P.V.). Il souligne que l'UFR de Physique est la seule à organiser un recrutement des ATER. Le CUFR demande à ce que le recrutement des ATER soit homogénéisé entre les GETs.

6/ Questions diverses.

Isabelle Grenier (membre élu du CA) fait état des discussions sur le budget des laboratoires de l'Université Paris Diderot, en augmentation de 25%, celui du volet recherche de 12% (19 laboratoires de Paris Diderot classés A ou A+ pour l'AERES voient leurs budgets stagner ou diminuer).

La direction de l'UFR de physique comme les autres composantes ont été sollicitées pour donner leur avis sur l'établissement de critères afin d'établir le budgets des composantes et la dotation des laboratoires et les retours sont attendus. Estimant que l'arbitrage des budgets de ses laboratoires est un élément fort de la politique de l'UFR, le conseil s'étonne de ne pas avoir été associé à cette itération. Cette question devra être abordée sur le fond dans un prochain conseil pour préparer l'exercice 2010 (autonomie des composantes vis à vis de la présidence, processus d'arbitrage).

Constatant que la majorité des points évoqués durant la séance font état d'incompréhensions voire de tensions avec la présidence de l'université, le conseil demande à ce qu'une rencontre soit organisée avec celle-ci (président, VP CS, VP CEVU, responsable secteur science). L'ordre du jour de cette réunion à programmer dans le cadre d'une prochaine séance du conseil d'UFR reposerait sur une présentation des projets de l'UFR, un bref exposé général de la politique de la présidence (et en particulier vis à vis des composantes) suivie d'une discussion sur l'ensemble des points qui font actuellement débat.

Le conseil s'achève à 18h.