

Conseil de l'UFR de Physique **Procès-verbal de la séance du 9 juillet 2009**

Membres élus présents ou représentés :

A. Brahic, A. Derode, S. Hénon, M. Cazayous, S. Charnoz (représenté), S. Chaty, P. David, A. Tonazzo (représentée), F. Filaine, F.-O. Lacaille

Membre nommé présent : T. Debuisschert

Invités permanents présents : A. Asnacios, Y. Giraud-Héraud, C. Hubert, A. Sacuto

Invité : C. Barrière, P-O Lagage (directeur AIM)

A. Sacuto est président de séance, S. Hénon secrétaire de séance.

Calendrier 2009-2010

Arnaud Derode présente le projet de calendrier 2009-2010 approuvé par le Conseil des Enseignements (*cf.* annexe de ce PV). Pour le 2^e semestre, il n'est pas possible de se plier aux directives du CEVU (jury avant le 9 juillet 2010), à cause des stages. Une demande de dérogation a été déposée au CEVU.

La proposition de calendrier est adoptée.

Bilan sur la procédure de recrutement des Professeurs et Maîtres de Conférences

Le bilan du fonctionnement des comités de sélection pour cette année est bon d'un point de vue scientifique sur la quasi-totalité des postes de Physique. Le rôle central du président du comité de sélection est souligné. Tous les classements ont été validés par le CA de l'Université.

Il y a cependant quelques problèmes :

- le recrutement du poste MCF 0519, associé au GET Dispositifs Quantiques, a suscité de nombreuses polémiques en particulier sur la trop grande proximité des membres du comité de sélection. Les GET doivent veiller à un meilleur équilibre entre experts et non experts à l'intérieur d'un même comité pour éviter que des microcosmes se forment avec des objectifs qui ne sont pas forcément ceux de l'UFR de Physique.
- la procédure est extrêmement lourde, en particulier pour les personnels administratifs et pour les présidents de comité de sélection.
- la présence des membres extérieurs, dont il faudra faire un bilan chiffré, a pu être problématique, en particulier à cause des engagements autres de chacun. Pour permettre la présence d'un maximum de membres, il faut que le comité soit constitué ni trop tôt ni trop tard, typiquement 2 mois avant le recrutement.
- il faudra veiller à l'avenir à ce que les profils de postes transmis à l'Université puis au Ministère ne soient pas les justificatifs de demande de postes écrits par les laboratoires.

Un groupe de travail, constitué d'A. Derode, A. Brahic, A. Sacuto, B. Andreotti et d'au moins un responsable par GET est chargé de faire des propositions à l'automne au conseil d'UFR pour assurer un bon fonctionnement des GET pour la constitution des comités de sélection 2010. L'un des objectifs sera de donner plus de poids aux présidents et vice-présidents des GET, essentiellement pour assurer deux missions : la mémoire et la cohérence des recrutements dans chaque thématique pour les quatre années à venir, et l'équilibrage des comités de sélection par les GET pour éviter le cloisonnement et l'hyper spécialisation des recrutements.

Postes pour 2010

Il n'y aura que quatre postes de Maîtres de Conférences, le dernier support de poste que l'UFR de Physique avait prêté à l'UFR EILA ayant "disparu".

Pour les postes de Professeurs, un des trois supports prévus était une transformation d'un poste de maître de conférences en poste de professeur. La commission des postes souhaite que cette transformation se fasse vers un poste de PRAG, partagé entre l'UFR de Physique et l'IUT Mesures Physiques. Des discussions sont actuellement en cours car cette proposition n'est pas acceptable.

Promotions 2009

Promotions en local : pas d'informations au moment de la réunion.

Promotions au CNU : 28^e section : F. Gallet PrCE, A. Sacuto Pr1

60^e section : R. K. Ing MdC HC

Recommandations pour l'an prochain : les comités extraits du Conseil Scientifique et du Conseil des Enseignements qui examinent les demandes de promotion ne devront pas comporter de membres du conseil d'UFR, ou en tous cas il faudra éviter la dissymétrie entre les pratiques des 2 conseils.

Bilan de la campagne de recrutement des ATER (C. Barrière)

Le niveau moyen des candidats est meilleur que les années précédentes, et le nombre de désistements devrait être très inférieur, probablement parce qu'il y a toujours eu un projet construit à l'avance avec un laboratoire. Le CUFR a demandé un changement systématique de laboratoire des candidats (*cf.* PV du CUFR du 8 janvier 2009). Le Conseil des Enseignements demande d'accepter un changement d'équipe au sein d'un même laboratoire pour les années prochaines.

Informations diverses

- Dans le cadre du plan réussite licence, l'UFR a obtenu 2100 heures complémentaires = 40k€, dont une partie peut être éventuellement transformée en équipement.
- Il est possible de transformer les Prises en Compte de Charges (PCC) en Primes de Responsabilité Pédagogique (PRP).