

Conseil de l'UFR de Physique
Procès-verbal de la séance du 30 avril 2009

Membres élus présents ou représentés :

Rang A : Y. Charon (représenté), A. Derode, J.-P. Gazeau, S. Hénon

Rang B : M. Cazayous, S. Charnoz, S. Chaty, A. Tonazzo

IATOS : F-O Lacaille, F. Filaine (représenté)

Etudiants : G. Frasca

Invités permanents présents : C. Hubert, A. Sacuto

Invités : T. Patzak, J.-M. DiMeglio (MSC), R. Pain (LPNHE), C. Michaux (LUTH)

Le quorum est atteint.

La séance débute à 14h40.

A. Sacuto est président de séance, S. Chaty secrétaire de séance.

1) Classement des demandes BQR (invité T. Patzak)

T. Patzak, après un rappel de la procédure de sélection des demandes BQR par le conseil scientifique, fait un compte-rendu du classement effectué par le conseil scientifique, en décrivant les demandes, thèmes de recherche, et l'apport pour l'université. Tous les laboratoires sont invités à soumettre des demandes de BQR même si le support alloué à l'UFR de physique reste faible comme le fait remarquer Th. Patzak. 225 k€ sont demandés dans l'ensemble des demandes, environ 64 k€ sont disponibles.

Bien que l'annonce des BQR ait été transmise à tous les directeurs de laboratoire, il apparaît qu'ils ne l'ont pas tous retransmise aux membres des laboratoires. De plus, les laboratoires extérieurs au bâtiment Condorcet sont sous-représentés dans les demandes.

Classement :

1 Adrien Daerr, MSC, 25 k€, ([migration en masse de bactéries sur une surface](#))

2 Marie-Aude Measson, MPQ, 13 k€, ([Spectroscopie Raman sous haute pression pour l'étude des transitions de phase quantique dans les conducteurs organiques](#))

3 Laurent Ménard IMNC, 12 k€, ([R&D sur une sonde per-opératoire silicium pour la chirurgie des tumeurs.](#))

4 Laetitia Doyennette, MPQ, 10 k€ ([DéTECTEURS à Cascades Quantiques GaN/AlN pour les courtes longueurs d'onde](#))

5 Vincent Fleury, MSC, 10 k€, ([Microscope biologique droit, à fluorescence.](#))

Le classement des demandes BQR tel que proposé par le CS est voté à l'unanimité du conseil d'UFR.

2) Vie scientifique Inter Laboratoires: mise en oeuvre pour la rentrée 2009. Séminaire général, séminaire doctorants, journées thématiques à thèmes transversaux.

A. Sacuto propose de démarrer une réflexion sur l'organisation de journées thématiques à thèmes transversaux, où participerait l'ensemble des laboratoires

associés à l'UFR. Ces journées thématiques pourraient se dérouler en deux périodes de l'année universitaires : la première fin novembre-début décembre et la seconde fin avril - début mai.

Plusieurs sujets ont été évoqués à différents niveaux : un thème sur « les collisions de l'infiniment petit à l'infiniment grand » (proposé par S. Charnoz) , un thème générique sur « les courbes » (JM.Di Meglio) et un thème sur « les détecteurs » (Th. Patzak) qui pourraient concerner plusieurs laboratoires de l'UFR.

Un appel aux directeurs des laboratoires sera lancé plus formellement à la rentrée avec éventuellement des groupes de travail pour proposer des thèmes émergents pour ces journées thématiques. La discussion ne fait que débiter sur ce sujet.

La forme de ces journées thématiques a aussi été abordées il semble qu'un compromis entre des exposés et des longues pauses accompagnées éventuellement de posters pourrait présenter le meilleur cadre pour favoriser les discussions entre les enseignants – chercheurs et chercheurs des différents laboratoires.

A.Sacuto propose aussi l'organisation de séminaires généraux, du même type que ceux organisés par le département de physique de l'Ecole Normale Supérieure, avec un format à définir : par exemple 1 heure vers 13 h00 avec café offert par l'UFR.

L'idée est de demander à des orateurs de talent de présenter les récentes avancées de leurs travaux scientifiques tout en offrant une perspective et permettant à des physiciens non spécialistes du domaine de comprendre et d'avoir l'impression à la fin du séminaire d'avoir appris quelque chose.

Ces séminaires généraux pourraient avoir lieu tous les 15 jours ou 1 mois, à définir. Pour qu'un tel séminaire fonctionne de manière pérenne, il faut un porteur de projet et 1 correspondant par laboratoire. S. Chaty est proposé comme porteur de projet.

Après discussion, il apparaît que le format retenu serait plutôt un séminaire par mois avec un programme pré-établi pour l'année et que ce programme serait diffusé dans tout l'UFR et les laboratoires associés en début d'année afin que tout le monde puisse prendre ces dispositions pour assister au séminaire de l'UFR.

Pour établir ce programme le CUFR propose de demander à chaque directeur de laboratoire de désigner un correspondant dans son laboratoire susceptible de proposer des orateurs.

3. Nomination du président du conseil des enseignements.

Christophe Barrière est candidat à la présidence du conseil des enseignements. , Christophe se présente : il est MCF depuis 2002 à l'Institut Langevin, acoustique et fluides et responsable du M1 SPI (responsabilité qu'il abandonnera en étant nommé président du CE).

Christophe présente ensuite un programme avec deux points phares : 1. une réduction du nombre d'heures enseignées à terme à 150h, et 2. Une meilleure articulation entre UFR et le département des sciences exactes. Un enseignement d'accompagnement qui progressivement du L1 au M2 mettrait l'accent sur le

développement du travail personnel.

La nomination de Christophe Barrière en tant que président du conseil des enseignements est votée à l'unanimité du conseil d'UFR.

4) Questions diverses.

A. Sacuto fait état de la situation des postes pour la campagne 2010 : seront disponibles pour l'UFR de Physique 2 postes PR, 6 postes MCF. Il propose de discuter de l'opportunité de transformer 3 postes MCF en 2 postes PR pour ne pas perdre d'excellents MCF qui se sont illustrés ces dernières années par la qualité de leur travaux scientifiques, la prise de responsabilités dans les laboratoires de recherche comme animateur scientifique d'un groupe de recherche ou/et comme acteur principal dans le bon fonctionnement de l'UFR en assumant des responsabilités pédagogiques de premier plan. En fin de séance un consensus se dégage vers cette solution.

La séance s'achève à 16h15.