

Compte-rendu du Conseil Scientifique de l'UFR de physique

Séance du 15 octobre 2021 14h

Présent.e.s : Atef Asnacios (Dir UFR), Sara Ducci (Présidente CS), Mathilde Badoual, Renaud Belmont, Francesca Carosella, Eric Chassande-Mottin, Alexis Coleiro, Adrain Daerr, Nicolas Decamp, Christophe Deroulers, Sara Ducci, Gabici Stefano, Yann Gallais, Julien Heuvingh, Frédéric Merlien, Yann Rasera, José Ocariz, Véronique Thevenet, Bruno Dlublak, Agnès Maître.

Procurations : Patrick Peter → Sara Ducci, Remy Braive → Yann Gallais, Marc Durand → Adrian Daerr, Léa-Laetitia Pontani → Julien Heuvingh.

Secrétaire de séance : Renaud Belmont

Obj :

Approbation du CR de la dernière séance

Autorisation HDR Clément BARRAUD

Évaluation et classement des projets Idex Emergence

Points divers

.....

Début de la séance à 14h

- **Approbation compte rendu de septembre :**

La validation de ce premier compte rendu donne l'opportunité de rediscuter sur le meilleur format à adopter, notamment en ce qui concerne le niveau de détail du CR et l'anonymat ou pas des rapporteurs/interventions.

Mathilde B. : est-ce que le niveau de détail du dernier CR n'est pas trop poussé ?

Agnès M. : Il faut faire attention et trouver un bon compromis entre transparence du conseil et liberté d'expression des rapporteurs, autrement il y a le risque de rapports trop lisses et trop vides de contenu.

Sara D. : il faut quand même que les proposant.e.s soient au courant des arguments qui ont été discutés, pour qu'ils aient un feedback et possibilité d'améliorer leur projet.

Agnes M. : Est-ce qu'il y a un retour explicite aux proposant.e.s ?

Sara D. : La dernière fois (AAP NUS + King's), c'était simple car pour King's toutes les demandes pouvaient être financées et pour NUS les deux projets ont été considérés très bons, juste avec une petite levée de dégénérescence. Pour les projets Idex notre classement aura un impact sur le financement ou pas du projet.

Mathilde B. : Dans le CS des années précédentes, les discussions n'apparaissaient pas dans le CR, uniquement le choix final.

Sara D. : Au sujet de l'anonymat des rapporteurs, dans le cadre des projets Idex, il est explicitement dit par la faculté que les rapports seront anonymisés et seront mis à disposition des porteurs de projets.

Atef A.: Il est bien d'avoir un retour avec un certain niveau de détail visible à tout le monde, en faisant attention à ne pas écrire des propos qui pourraient 'blesser' les collègues.

Conclusion : nous décidons d'élaborer des CR qui contiennent un niveau de détail suffisant pour que les collègues aient un bon aperçu des arguments et que les décisions du CS soient compréhensibles. Il est quand même important que le.a secrétaire de séance prenne des notes détaillées, ce qui permettra à Sara de donner éventuellement plus de détails aux porteurs de projet s'ils demandent.

Pour le CR de septembre, qui a déjà été élaboré, on décide de garder son format détaillé ; puisque tous les membres du CS n'ont pas relu ce CR, on laisse jusqu'au lundi 18 octobre pour valider par mail.

Intervention de José O. au sujet du choix des rapporteurs externes : Attention aux critères pour trouver un rapporteur qui n'ait pas cosigné avec le porteur => difficile en pratique dans certain cas avec de grandes collaborations.

Yann G. : En pratique, on fait déjà des exceptions de ce genre pour les HDR. Mais il faut que ça reste une exception.

.....

- Autorisation des soutenance d'HDR pour Clement BARRAUD :

Sara D. : Tous les documents sont sur le Cloud

Yann G. rappelle le fonctionnement de la procédure.

Il est correspondant HDR à l'UFR. => les candidat.e.s doivent le contacter, lui envoyer un CV et trouver un parrain/marraine affilié.e à l'UP, qui doit faire un court rapport sur le candidat. A partir de ça Yann dit au à la candidat.e qu'il.elle peut rédiger. Il y a 3 rapporteurs. Yann lit les rapports, il fait un résumé pour le CS. Processus assez long. Il faut anticiper. Politique de l'UFR : on encourage à passer l'HDR le plus vite possible (même 5 ans après la thèse).

Le dossier de Clement Barreau est analysé :

MCF depuis 2013.

3 rapporteurs. Aucun problème.

Il a porté plusieurs projets (dont IDEX)

A déjà encadré ou co-encadré un-deux doctorants.

=> aucun problème pour soutenance.

Bilan du vote : approuvé à l'unanimité.

Yann annonce qu'il y a un deuxième dossier qui lui est parvenu et pour lequel il va écrire son avis pendant le WE : celui de Nicolas Chevalier. Il demande qu'il soit validé par mail par le CS pour lundi 18/10 pour qu'il puisse passer à la prochaine Commission Recherche de la Faculté.

(ajout post-session : le dossier de Nicolas Chevalier a été approuvé par consultation mail)

.....

- Évaluation des projets Idex Emergence :

Introduction

Sara D. : présentation de cet appel

3 types de projet :

Inter-facultaires (entre 2 facultés) → seront évalués par une commission ad hoc qui fera appel à rapporteurs externes

Monofacultaires monodisciplinaires → le CS doit remonter les rapports d'évaluation et le classement

Monofacultaires interdisciplinaires → le CS doit remonter les rapports d'évaluation et une sous-commission de la commission recherche de la faculté effectuera l'interclassement.

Le résultat de nos discussions sera rapporté au Conseil d'UFR du 19 octobre.

Monodisciplinaire: Nous avons 3 propositions à l'UFR pour un total de 92k€ => Les facultés ont fait des petits calculs en fonction des demandes reçues => estimations : on peut espérer 2 projets financés sur les 3. Ce sont des objectifs, mais ça dépendra bien sûr des projets et des rapports. Il faut donc faire un classement.

Interdisciplinaires : 4 projets impliquent l'UFR de physique (sur 14 toutes composantes confondues) ; le taux de succès sera le même que pour les monodisciplinaires ; on s'attend à ce que 5 projets soient financés.

Analyse des projets :

Monodisciplinaires :

DUNE : Un système de photodétection amélioré pour le 2ème module de détection lointain de DUNE

2 ans, 40k€

Le rapporteur externe met en avant plusieurs bons aspects du projet, mais il émet aussi des réserves, surtout sur le timing (lien avec le planning de DUNE et faisabilité en 2 ans), ainsi que sur le manque de détails concrets. La note attribuée le place dans les projets

susceptibles d'être améliorés, à prendre en compte sous réserve. Le rapporteur interne est d'accord ; le projet dans sa forme actuelle manque un peu d'aspects quantitatifs.

Sara D. : il faut faire attention à l'harmonisation des notes, car tout le monde n'a pas la même façon de noter ; d'autre part la grille de notation donnée aux rapporteurs est très claire :

Les notes globales sont à considérer comme suit :

- Les projets ayant obtenu de 20 à 17 sont des projets de qualité scientifique exceptionnelle en parfaite adéquation avec les objectifs de l'AAP, à considérer en priorité pour un financement ;*
- Les projets ayant obtenu de 16 à 13 sont des projets de très bonne qualité scientifique en adéquation avec les objectifs de l'AAP, à prendre en compte pour un financement ;*
- Les projets ayant obtenu de 12 à 9 sont des projets susceptibles d'être améliorés, à prendre en compte sous réserve ;*
- Les projets ayant obtenu moins de 9 sont des projets présentant des insuffisances, à ne pas retenir.*

E-IMUSI : Faire l'image de nouvelles exoplanètes avec l'instrument SPHERE

1 an, 15k€

Lecture du rapport externe : excellent projet. Le rapporteur interne est d'accord : il n'a aucune réserve sur ce projet.

GREENER : Explorer les nanoalliages à haute entropie pour l'énergie : synthèse, structure et réactivité

2 ans 37k€

Lecture du rapport externe : excellent. Rapporteur Interne : excellent aussi.

Résultat de la discussion :

Compte tenu des évaluations, 2 projets sont évalués comme excellents et prioritaires pour le financement GREENER (classé 1^{er}) et E-IMUSI (classé 2^{ème}) ; DUNE est classé en troisième position.

La levée de dégénérescence entre GREENER et E-IMUSI est faite sur la base des notes des évaluateurs (légèrement plus élevées pour GREENER), mais a priori les deux projets devraient être financés.

Projets Interdisciplinaires :

COOLPLANTS: Etude de l'effet rafraîchissant des végétaux urbains pour limiter les îlots de chaleur urbains (PHYSIQUE-SDV)

2 ans, 2k€

Lecture du rapport externe : plusieurs points d'amélioration possibles sont indiqués. La note proposé place le projet dans la catégorie *projets de très bonne qualité scientifique, à prendre en compte pour un financement*. Le rapporteur interne est d'accord avec un certain nombre de remarques, mais pas avec toutes notamment celle concernant l'introduction des voiles d'ombrage dans le projet - lui trouve que l'étude de cette solution est pertinente dans le cadre du projet.

EMBRUN : Écume de Mer Bio-inspirée pour la Remédiation du milieU mariN (PHYSIQUE-CHIMIE)

Lecture du rapport externe : excellent

Julien H. trouve que le rapport externe est un peu trop générique, pas assez de précisions. Le rapporteur interne donne alors des compléments : il s'agit d'un très bon projet avec un côté interdisciplinaire (physique, chimie, bio) très convaincant. Comment les mousses peuvent-elles piéger les polluants (lien avec les micro-algues) ? Le projet avait déjà été soumis il y a 2 ans et il était resté juste sous la barre. Depuis l'équipe a avancé et le projet a évolué.

Yann G. fait remarquer que la co-porteuse de l'UFR de chimie est malheureusement décédée : est-ce que le projet sera considéré éligible ?

S. Ducci a déjà échangé à ce sujet avec la présidente du CS de chimie ; l'équipe de l'UFR de chimie peut assurer le travail. Elle va écrire un message à la Faculté pour que le projet ne soit pas pénalisé.

STIMGRAPH : Matériaux électroniques imprimables à base de graphène photo-stimulable (CHIMIE-PHYSIQUE)

Lecture du rapporteur externe : Très bon projet 17/20. Rapporteur interne : il est d'accord avec les remarques ; que des points forts, pas de bémols.

HYPERMETAL : Réponse originale de la Vie aux hautes concentrations en métaux lourds dans les environnements poly-extrêmes (IPGP-PHYSIQUE)

2ans, 47k€

Lecture du rapport externe : projet excellent. Rapporteur interne : d'accord, projet très interdisciplinaire avec de belles retombées.

Discussion sur les projets interdisciplinaires :

Au vu des rapports des évaluateurs externes et de l'accord globalement bon entre rapporteurs internes et externes trois projets émergent comme excellents et prioritaires : EMBRUN, STIMGRAPH et HYPERMETAL. COOLPLANTS est un peu en dessous.

En tout cas pour ces projets nous avons à remonter les rapports d'évaluation et pas un classement. La commission interdisciplinaire travaillera à l'interclassement entre les différents projets.

Une remarque émerge concernant COOLPLANTS qui est porté deux composantes (PHYSIQUE et SDV), mais une seule UMR (LIED). Le rapporteur externe considère que ceci est un bémol.

Atef A., S. Ducci : le LIED est intrinsèquement interdisciplinaire, pour cette raison ça peut arriver souvent que les projets proposés soient mono UMR. Par ailleurs, ils ne peuvent pas forcément présenter des projets monodisciplinaires. Une remarque sera insérée dans le PV du CUFR pour mettre en avant cette situation particulière afin que cette UMR ne soit pas pénalisée.

.....

Points divers :

Journée de l'UFR + Présentation des UMR par les DU.

Sara D. + Atef A. : Nous allons organiser 2 évènements :

- une journée de l'UFR en décembre pour relancer ces rencontres, présenter les personnels recrutés pendant les 2 années de la pandémie, les projets en cours à l'UFR, etc..
- une journée pendant laquelle les DU des UMR présenteront les laboratoires aux membres du CUFR et CS pour clarifier la variété des thématiques de recherche et du périmètre de l'UFR.

Christophe D. : c'est l'occasion de discuter qui est associé ou pas. Est-ce que des choses vont changer dans les 5 ans à venir.

Atef A. : non, rien à attendre dans un avenir proche, car beaucoup de statuts viennent d'être renouvelés/actualisés/définis. Par ailleurs la Faculté a travaillé à une redéfinition du budget des UMR en essayant de prendre en compte les diverses situations (personnel abrité, logé, tutelle principale ou pas...). Nous pourrons en reparler quand ça sera rendu officiel.

Sara D.: remarque : avec la loi LPR 10k€ sont attribués pour le recrutement d'un nouveau/nouvelle MCF.

Fin de la séance à 16h40.