

Compte rendu du CS du 15 avril 2019

Rédigé par H. Amara

Présents : H. Amara, B. Arcelin, F. Casse, N. Decamp, C. Deroulers, C. Goupil, M. Graña, F. Graner, A. Lindner, F. Ozanam, P. Indranil, F. Restagno, C. Ricolleau, G. Rousset, V. Thevenet et V. Van Elewyck

Procurations :

C. Goupil ---> C. Deroulers
M. Ridel ---> C. Deroulers
S. Chaty ---> F. Casse
S. Rodriguez ---> F. Casse
J. Bartlett ---> V. Van Elewyck
M. Durande --> F. Graner
J. Mangeney --> F. Graner
A. Lemièrre ---> V. Van Elewyck
S. Lerouge -----> A. Lindner
C. Barraud ---> C. Ricolleau
L. Mousset ---> B. Arcelin

Excusé :

Eric Chassande-Mottin

1- Approbation du PV précédent

PV du CS du 15 mars 2019 : le PV est approuvé à l'unanimité

2- Appel à projet Émergence

- Le budget total est de 600 k€. Le total demandé actuellement est de 6 M€ pour 100 demandes. Pour l'UFR de Physique, il y a environ 15 dossiers soumis.
- 4 noms du CS ont été retenus pour participer à l'évaluation des dossiers prévue le 27 mai : H. Amara, N. Decamp, C. Deroulers et M. Ridel. A noter que pour chaque dossier, il faudra deux rapporteurs.
- On attend qu'environ 15 dossiers sur les 100 demandes soient sélectionnés.
- Critère principal : le projet doit représenter une thématique nouvelle qui n'a pas déjà un financement par ailleurs (type ANR). Il doit s'agir d'un tremplin pour une nouvelle activité où la prise de risques est encouragée.

3- Journée de l'UFR

- Intervention de Paolo Galatola en tant que membre du comité d'organisation.

- Elle aura lieu le 25 juin 2019 de 9h à 18h.
- Objectifs : montrer la pluridisciplinarité de l'UFR / Faire rencontrer les gens / mettre en avant les pratiques didactiques nouvelles / mieux faire connaître l'UFR

- 1^{er} appel lancé le 11 avril où il a été décidé de ne pas définir de thème pour ne pas exclure de contributions. Date limite ce vendredi 19 avril.
- 3 conférences invitées : 20 minutes et 5 minutes de question
- Les autres contributions seront plus longues que l'an dernier (10' au lieu de 5') en donnant priorité à ceux qui n'ont pas parlé l'an dernier.
- De nouvelles idées sont en cours de réflexion (présentation de la nouvelle structuration autour de la nouvelle Université de Paris / exposés sur les nouvelles pratiques pédagogiques , ...)

- Questions / propositions du CS :

- Donner la parole aux personnes ayant obtenu un financement BQR l'année précédente pour expliquer l'utilisation des moyens alloués.
- Implication des BIATS ? Ils doivent se sentir concernés.
- Inciter les intervenants à être pédagogues
- Prix de la vulgarisation ?
- Donner un créneau aux nouveaux arrivants (permanents) pour leur donner l'occasion de se présenter

4- Éméritat de Hassan Peerhossaini

Le CS donne un avis favorable à l'éméritat de Hassan Peerhossaini et tient à rappeler que l'éméritat ne donne aucun droit automatique à des locaux. Le CS encourage les parties à trouver un accord sur ce point.

Résultat des votes : 1 voix contre / 2 abstentions / Le reste est pour.

5- Questions diverses

(a) Demandes d'invités : la date limite étant fixée au 15 avril, des demandes vont probablement arriver dans la soirée. Le CS du 10 mai au matin devra agir rapidement pour donner son avis au CUFR du 10 mai après-midi. Aucun rapporteur n'a été désigné pour cette tâche. L'ensemble des membres du CS est donc invité à donner son avis.

(b) Les postes : Quelle est la position du CS vis-à-vis de la politique des postes ? Doit-on inviter des directeurs de laboratoire au CS à présenter leurs labos ?

- Quelques points par M. Cacciari :

- 2 supports de poste pour le concours de Professeur et 1-4 supports de poste pour Maîtres de Conférences. Par ailleurs, il a été signalé que Guillaume Grégoire (actuellement MCF) a demandé à intégrer le corps des agrégés. Cette demande a été acceptée par le Rectorat de Nantes mais n'a pas été encore publiée dans le bulletin officiel. On peut donc penser qu'il y aura un support de poste MCF disponible en 2020-2021 lié au changement de statut de G. Grégoire.

- *Un point sur la réflexion* : il a été décidé de réunir un bureau élargi à des anciens directeurs de l'UFR (et d'autres personnes) pour préparer le débat et le structurer. Dans ce cadre, un document circule dans un premier cercle que M. Cacciari va diffuser rapidement aux membres de l'UFR. Il sera également diffusé aux membres du CS.

Le CS tient à préciser qu'il aimerait avoir les arguments déjà listés avec un document assez neutre où les décisions ne sont pas déjà prises pour faciliter son action.

- Enfin, le conseil de l'UFR du 18 avril est reporté au 10 mai. Le CS devant attendre la réponse de l'UFR, il ne pourra agir qu'à la prochaine réunion du CS prévue le 3 juin.

6- BQR

Pour rappel, l'enveloppe globale est de 50 k€ et les demandes sont de l'ordre de 5 à 20k€ (maximum). A noter que certaines demandes sont également soumises à l'appel « Émergence ».

Les rapporteurs pour « Macro-vivo » sont F. Restagno et C. Deroulers , « NanoQ » sont H. Amara et C. Ricolleau et pour les « deux infinis » M. Grana et V. Van Elewyck.

Le classement est le suivant :

1. M. Cazayous : 13k€
1. S. Lerouge : 12.4k€
1. Radiom : 6k€
1. S. Chaty : 6k€
1. B. Khelifi : 5k€
1. M. Bartlett : 7k€

2. M. Della Rocca (5k€)
3. S. Rodriguez (6k€) ... si le projet n'est pas retenu dans l'appel pas « Emergence ».
4. N. Chevalier (4k€) ... si le projet n'est pas retenu dans l'appel pas « Emergence ».
5. F. Baboux (20k€) ... si le projet n'est pas retenu dans l'appel pas « Emergence ».

À noter que pour les premiers, il n'a pas été établi de classement et que la somme des demandes est de 49.4 k€. Ce classement a été approuvé à l'unanimité.

Enfin, le CS a tenu à se poser la question du coût d'un tel appel d'offres (temps d'écriture et d'évaluation) au regard de l'enveloppe allouée.