

C.R. du conseil scientifique du 28 juin 2017

14 présents : Hakim Amara, Clément Barraud, Matteo Cacciari, Sylvain Chaty, Cristiano Ciuti, Nicolas Décamp, Christophe Deroulers, François Graner, Antoine Kouchner, Dimitri Labat, Anne Lemièrre, Sandra Lerouge, Sébastien Rodriguez, Véronique Van Elewyck

11 procurations :

Jim Bartlett donne procuration à Antoine Kouchner
Fabien Casse donne procuration à Antoine Kouchner
Christophe Goupil donne procuration à François Graner
Paul Indranil donne procuration à Cristiano Ciuti
Thibaut Houdy donne procuration à Véronique Van Elewyck
Anke Lindner donne procuration à Sandra Lerouge
Christian Recolleau donne procuration à Hakim Amara
Mélissa Ridet donne procuration à Christophe Deroulers
Gérard Rousset donne procuration à Sylvain Chaty
François Ozanam donne procuration à Hakim Amara
Frédéric Restagno donne procuration à François Graner

Déroulement de la séance :

CR du conseil précédent approuvé

Demandes d'autorisations

- Pour les HDR

La procédure est claire mais pas toujours respectée et a conduit à des blocages in extremis.

Dans le futur, on s'accorde sur le fait qu'on sera réactif, mais que le CS ne validera pas de procédures sans avoir les trois rapports en main. La procédure par mail requiert l'unanimité.

La page web avec les instructions pour passer son HDR va être réécrite.

Demande d'HDR de M. Gonzales : acceptée à l'unanimité.

- Demandes d'éméritat : les demandes de MM. Courbage et Fulchignoni sont acceptées à l'unanimité.
- Demandes d'autorisation à soutenir une thèse : les trois demandes (Régis Terrier, Damien Prele, Antoine Petiteau) sont acceptées.

Information : Guillaume Grégoire a demandé une délégation à l'IFREMER. Le CUFR a accepté sur le principe.

Demandes de poste :

Les directeurs d'unité ne sont pas invités cette année (ils l'ont été l'an dernier et on les a par ailleurs tous vus en début d'année).

Modifications par rapport aux documents écrits :

Le LERMA avait envoyé une demande de poste de MCF pour info. Après coordination au niveau de l'observatoire, c'est une demande de PU pour l'ensemble de l'observatoire qui est demandée (on ne discutera pas du poste de MCF du LERMA). Les demandes sont essentiellement des 46.1 et 46.3.

Demande de Matteo Cacciari : faire une évaluation scientifique plus que politique (cette dernière aura lieu au niveau du CUFR).

On saura le 4 juillet le nombre de postes dont on disposera.

Il est probable qu'on ait deux supports de prof et un support de MCF qui se libèreront. Un support de passage MCF->PU pourrait être récupéré, mais l'université considère qu'on a une « dette » d'un poste de prof octroyé par l'université alors qu'on avait un poste de MCF sortant.

Les demandes correspondant aux membres de l'UFR qui sont partis de l'université doivent être redemandés dans les 4 ans. Il faut se demander s'il est plus stratégique de les répartir sur plusieurs années ou pas. Le CUFR décidera.

Conditions aux limites : la masse salariale de l'Université ne variera pas l'an prochain.

Liste des postes proposés par les directeurs d'unités :

Thème deux infinis

- AIM MCF simulation numérique multi-échelle
- APC MCF hautes énergie et événements violents (corrélation des différentes sources)
- APC 46.3 PU théorique, simulation numérique et phénoménologie (physique des particules et cosmologie)
- Observatoire PU : thématique large en astrophysique (les demandes du LESIA et du LERMA sont considérées comme comprises dans cette demande)
- LPNHE MCF : XENON compétences de cryogénies requises

Ces premières demandes sont discutées: la demande d'AIM est bien argumentée, idem pour celle de MCF d'APC. Celle du PU d'APC, l'est moins du point de vue scientifique, de même que pour celle de l'observatoire, mais pas de problème particulier (rappels : disparition de Pierre pour APC, importance de la prise de responsabilité dans les missions spatiales pour l'obs en particulier au LESIA). La demande du LPNHE semble plus difficile à défendre à l'extérieur.

S'il n'y a qu'un poste attribué à l'APC, le MCF est prioritaire (poste pour renforcer l'axe photon spatial, entre autres pour assurer la transition vers une nouvelle manip photonique qui devrait être un pilier pour l'astro en « multi-messagers ») sur celui de PU, mais les deux sont importants.

La lisibilité du LPNHE sur la thématique « matière noire » n'est pas très claire.

Pour le poste AIM : l'axe sur la simulation numérique se développe grandement (nouvelles techniques de calcul numérique pour l'astro mais pas seulement) et est lié aux missions spatiales à venir. Une équipe du CEA existe déjà.

Thème nano-quantique

- PU C2N (profil expérimental)
- PU MPQ (profil théorique), MCF MPQ (quelques départs ou détachements sur l'équipe Favero/Leo), MCF MPQ (en microscopie, classée 3^{ème} par MPQ mais poste déjà demandé les années précédentes)
- PU LPA (profil théorique)

Sur les deux postes PU de théoriciens, le profil est proche, il pourrait être envisageable de regrouper les demandes sous une demande commune « quantique », voire même sur les trois postes de PU (les trois directeurs y sont favorables le cas échéant). Les trois demandes correspondent à des domaines émergents (systèmes corrélés, ordinateurs quantiques...), le vivier et la qualité des candidats est importante. La demande est régulière depuis 4 ans.

Thème macro-vivo

- MCF IMNC modélisation biologie du cancer (but à terme : modèle mathématique de la tumeur), demande faite pour la 4^{ème} fois. Interface avec la clinique. Vivier de candidats important. Renforcement d'une thématique un peu maltraitée pour l'instant.
- PU MSC équilibre actuel du labo entre les deux domaines (physique et biophysique). En physique Bacri et Couderc partent à la retraite. Le labo souhaite que l'équilibre soit préservé.
- MCF MSC comportements collectifs (systèmes biologiques se comportant comme des systèmes physiques), thème transversal à plusieurs équipes (thème touchant trois permanents), thématique existante depuis plusieurs années mais croissante au sein du labo, comme au niveau mondial. Egalement liens avec le LIED.
- MCF LDAR : profil recherche motivé par le développement des recherches sur la didactique de l'enseignement supérieur (qui se développe activement en France actuellement), ainsi que par l'équilibre entre les différentes composantes du laboratoire (ESPE/UFR disciplinaires). Profil enseignement motivé par les missions que les EC du labo ne peuvent plus assurer (licence pluri-disciplinaire et MEEF 1^{er} degré).

Interruption de séance de quelques minutes

Points d'information :

- Rentrée le 4 septembre, les réunions de rentrée précéderont. Lancer un sondage avant pour la date d'un premier CS n'est pas raisonnable.
- Le prochain CS devra trancher sur la direction de l'ED physique en Ile de France. L'appel à candidatures est ouvert jusqu'au 14 juillet.
- Demande d'antenne MSC, projet SESAME déposé. Pas de blocages. Le projet avance. Il a été validé par le conseil de laboratoires après 5h de négociations. L'un des points ayant permis de faire avancer ces négociations était que le labo gère les locaux.
- Cadrage budgétaire : appels pour la pédagogie et pour la recherche. Retours à faire auprès de l'Université pour le 15 septembre. Des précisions seront apportées lors d'un prochain CS.

- Présentation le 6 juillet et document de 4 pages à rendre pour la prospective scientifique de l'UFR (réunion interne à l'université). Un brouillon a été donné par François Graner, toutes nos remarques sont les bienvenues.
- Discussion EUR avec l'ENS se sont plutôt mal passées. En revanche les liens avec P6 en sortent renforcés.

Suite de la discussion sur les postes.

On repasse en revue les arguments concernant les 6 postes de MCF :

APC (événements violents, photonique utile pour le multi-messenger) semble prioritaire par rapport à la demande d'AIM (simulation multi-échelle)

Les 4 demandes (LDAR, IMNC, MSC, MPQ) sont intéressantes scientifiquement.

Liens avec les autres labos : Argument du LIED pour MSC et de la salle blanche pour MPQ.

AIM : rôle central de la simulation multi-échelle (en expansion), 2 ERC pour 4 pers.

MSC : activité en expansion et cohérence scientifique de l'UFR

MPQ : sous-criticité, valeur scientifique (1 ERC Favero pour 2 pers).

IMNC : sous-criticité, charnière à établir entre deux domaines (novateur).

LDAR : sous-criticité, thématique en expansion de la didactique de l'ens sup, éq interne au labo.

Classement

Proposition MCF APC en 1^{er} : cette proposition recueille une large majorité.

Proposition MCF (MSC=MPQ) en 2^{ème} (11 pour, 11 contre, 3 abstentions).

Proposition MCF MSC seul en 2^{ème} (11 pour, 8 contre, 6 absentions). : proposition retenue.

Proposition MPQ, IMNC, LDAR, AIM en 3^{ème} ex-aequo (11 pour, 8 contre, 6 abstentions) : proposition retenue.

Proposition LPNHE en 7^{ème} (large majorité) : proposition retenue.

Postes de PU :

APC, Obs, quantique (3 demandes), MSC

Discussion autour de la possibilité d'unifier la demande APC/Obs, ce qui permet d'augmenter le vivier de candidats. Le CS ne s'oppose pas à une fusion des postes et recommande aux directeurs d'unité concernés de s'accorder avant le 6 juillet.

Concernant le poste en quantique (3 demandes) : demande de réécriture du poste.

Pour MSC, rappel de l'argument concernant l'équilibre du labo (physique/biophysique).

Vote sur le fait de classer 1^{er} le poste APC/astro s'il fusionne : 9 pour, 14 contre, 2 abs, proposition rejetée.

Matteo Cacciari, demande si le CS a des arguments scientifiques pour classer ces postes. Le CS soutient très favorablement ces 3 ou 4 postes (selon fusion ou pas d'APC et de l'obs) ex-aequo.

Points divers :

Journée de l'UFR : 13 novembre (ou le 20 si le 13 ne convient pas). Horaire : 9h-17h30. Des formats de communications différents seront proposés.

3 conférences plénières d'1/2h auront lieu, et des manip, des vidéos, et des présentations courtes (3 min) seront également proposées.
Thème de cette journée de l'UFR: « Formes ».