

Compte-rendu du Conseil Scientifique du 04/10/16, 14h, 366A

Prochaines séances (ordinaire) du CS : 4 novembre à 14h, 28 novembre à 9h30, puis 9 janvier à 14h.

Liste des présent-e-s : Hakim Amara, Cristiano Ciuti, Nicolas Decamp, Christophe Deroulers, Christophe Goupil, François Graner, Dimitri Labat, Anne Lemiere, Sandra Lerouge, François Ozanam, Michela Petrini, Christian Ricolleau, Matteo Cacciari, Francis Richard.

Procurations : Nom 1 -donne procuration à- Nom 2

Barraud - Ricolleau, Chaty - Kouchner, Gallais - Paul, Houdy - Labat, Lindner - Lerouge, Ridel - Deroulers, Rodriguez - Kouchner, Rousset - Bartlett.

Excusé-e-s: Juliette, Frédéric, Gérard, Clément, Sylvain, Sébastien, Anke, Mélissa, Thibaut. Nicolas doit partir à 15h30.

Bilan du dernier CUFR

Le CUFR vient de se passer (29.9.2016).

Indranil P. nommé au CS en intérim de Yann G. qui récupérera sa place à son retour.

Classement des demandes de postes : le CUFR maintient à l'unanimité le classement du CS établi le 23 juin 2016 et adopté par le CUFR le 12 juillet 2016.

Le CUFR a préparé les modalités de la consultation sur l'avenir de P7, à suivre au prochain conseil.

Demandes d'éméritat

A renouveler à temps pour éviter un gap de quelques mois sans statut administratif (cf ce qui est arrivé à J.P. Gazeau).

J.C. Bacri et E. Ilisca : renouvellement de l'éméritat voté à l'unanimité.

Docteur Honoris Causa

Deux propositions pour P7 : S. Perlmutter, présenté par APC, et H. Spohn, présenté par l'UFR de maths.

La demande de S. Perlmutter est soutenue à l'unanimité par le CS.

Le CS encourage l'UFR de mathématiques à soutenir la candidature de H. Spohn.

Demande de changement d'affectation de Marc Huertas

Précision reçue de la part de Marc : s'il va au LERMA, qui comptera alors 3 EC de P7, il souhaite que Paris Diderot devienne tutelle du LERMA.

Le directeur du GEPI demande à rester sous tutelle P7 jusqu'à la fin du quinquennal, même si plus aucun personnel de P7 ne subsiste dans ce laboratoire. Le GEPI ne recevrait donc plus de financement de P7.

Le CS soutient à l'unanimité la demande de changement d'affectation de Marc Huertas du GEPI au LERMA.

Le CS ne préjuge pas des décisions prises par l'Université quant à la tutelle P7 du LERMA.

Questions diverses

- Les responsables des ED nous informent sur les changements concernant le diplôme de doctorat : l'avis du CS est demandé concernant la disparition des mentions. En sciences exactes la pratique semble avoir disparu, mais pas en sciences humaines. Une discussion sur l'ensemble de l'arrêté à la prochaine réunion est souhaitée avant que le CS ne se prononce.
- Nous n'avons toujours pas d'espace partagé pour les fichiers. Francis suit ce dossier.

Discussion générale sur l'orientation de la politique scientifique de l'UFR

Création éventuelle d'un 4^e pôle interdisciplinaire pour 3 labos : LIED, SPHERE et LDAR (en plus de macro/vivo, 2 infinis et nanoQ). La création de ce pôle aurait pour but de renforcer l'identité scientifique des personnels des laboratoires susmentionnés. Il a été objecté qu'un tel quatrième pôle manquerait de cohérence thématique en raison du fort caractère interdisciplinaire de ces laboratoires. Le CS reconnaît cependant la nécessité d'une action visant à marquer l'appartenance du LIED, SPHERE et LDAR aux thématiques de recherche de l'UFR.

Nécessité de définir, lors des prochains mois, notre politique scientifique. En quoi est-ce que cela consisterait ? S'agirait-il de déterminer s'il y a des axes de recherche obsolètes, ou des axes originaux à faire émerger ? S'agit-il de chercher ce qu'on peut faire pour rapprocher des chercheurs de l'UFR qui gagneraient à travailler ensemble ?

Même pour répartir un petit nombre de postes et un petit budget, une politique scientifique cohérente est nécessaire pour attirer des financements et/ou collaborations externes à P7. Possibilité de faire venir les directeurs d'unités pour présenter un projet de politique scientifique à moyen terme, ou alors de confier cette mission à trois membres du CS (un Condorcet, un hors Condorcet et un hors P7). Si on choisit les directeurs de labo, il faudrait 4 séances de 2h pour les écouter, en plus du temps de discussion du CS en séance plénière. Pour alléger ce planning, on peut répartir les temps d'écoute entre les membres du CS, suivant leurs thématiques de recherche. Les synthèses d'écoute ainsi produites pourront permettre au CS de se prononcer sur les tutelles des labos dans le futur.

Autre possibilité : envoyer des questions (1 page) par écrit aux différents directeurs de labo après avoir lu leurs rapports d'activité ; ils viendraient alors répondre aux questions devant le CS. Exemples de questions : qu'apportez-vous à P7, qu'est-ce que P7 vous apporte ? Collaborations envisagées ? Liens des labos avec l'enseignement ? Par rapport au document fourni il y a un ou deux ans, y-a-t-il des demandes supplémentaires ? (-> proposition retenue par le CS).

Répartition des rapports de synthèse : 8 binômes, chaque binôme fait deux labos. François s'occupe de la répartition des binômes, les membres concernés pourront éventuellement demander des modifications.

Le 4 novembre sera une séance ordinaire, on commencera à discuter des réponses des différents directeurs de labo lors de la séance du 28 novembre.

Lors de chacune des 4 séances, la première partie sera consacrée aux questions posées aux directeurs de labo par les binômes (30 min chacun) après une courte présentation du rapport par les binômes, la deuxième à une délibération du conseil scientifique (sans les directeurs).

Un petit groupe de membres du CS peut s'occuper d'aller voir le personnel de P7 affecté dans des laboratoires sans tutelle de P7 (proposition non tranchée).

Marge de manœuvre : l'UFR fait un prélèvement sur les dotations des labos et crédits recherche de 75000 euros. Un peu moins de 90% de ce budget est affecté à des postes fixes tels que l'organisation des séminaires de l'UFR, les licences Mathematica (10k euros), la gratification des stagiaires...