

# Compte-rendu du CS de l'UFR de Physique du 03/05/2012

Début de séance 14h.

Secrétaire de séance Laurent Daudet

**Présents** : Laurent Daudet, Christophe Deroulers, Nicolas Desprat, Sonia Fornasier, François Gallet (vice-président), Yannick Giraud-Héraud (président), Guillaume Grégoire, Nathalie Luciani, Etienne Parizot, Angela Vasanelli, Christophe Voisin, Guillaume Wang, Reza Ansari, François Ozanam

**Excusés** : Bruno Andreotti, Matteo Cacciari, Cristiano Ciuti, Fabrice Raineri, Julien Serreau, Robert Mochkovitch

**Invités** : Chantal Hubert

**Secrétaire de séance** : Laurent Daudet

## **Ordre du jour :**

- présentation du projet LIED (Laboratoire Interdisciplinaire des Energies de Demain) et de ses liens avec les laboratoires de l'UFR de Physique
- classement des demandes de mois professeurs invités
- demande soutenance HDR
- nomination de 3 membres du CS pour chacun des 3 GET et des membres du CS pour la CSAC

## **1/ Présentation du projet IED (Institut des Energies de Demain) / LIED (Laboratoire Interdisciplinaire des Energies de Demain) et de ses liens avec les laboratoires de l'UFR de Physique**

Invités : Hassan Peerhossaini (directeur sciences exactes), Mathieu Arnoux (directeur sciences humaines) et Luc Valentin (président du conseil scientifique)

Hassan Peerhossaini fait une présentation des projets IED / LIED. On peut retrouver tous les détails dans le document fondateur qui est disponible sur le site de l'université.

Discussion sur les statuts officiels : IED est l'un des 4 "instituts" (notion à construire) dans le cadre de l>IDEX. Le LIED sera une UMR (demande en cours d'évaluation) au centre de l'IED, et sera un laboratoire rattaché à plusieurs UFRs. En effet, la motivation principale de cette demande est de décloisonner les disciplines sur les thématiques, qui font l'objet de politiques publiques.

Aspects remarquables du projet :

- Activité mutualisée avec les labos existants de la fédération Paris Diderot.
- Ouverture vers d'autres établissements - au niveau international (réseau PIERI comprenant déjà 10 pays),
- Equilibre fondamental et appliqué,
- Discute l'accès équitable au "bien public" énergie (problème sociétal / géopolitique),
- Autonome vis-à-vis des décideurs politiques.

- L'interdisciplinarité n'est pas la mise au point d'un langage commun, mais la définition de questions dans lequel chacun intervient dans son domaine de compétences.
- Gouvernance avec 2 co-directeurs (HP, MA), un conseil scientifique (président LV) comprenant des extérieurs (industriels, agences...).

Parmi les thématiques scientifiques, dans le secteur sciences et interfaces

- Matériaux et biomatériaux innovants
- Transport, Instabilités, Fluctuations énergétiques (modélisation des systèmes complexes).

Questions / Réponses entre les membres du CS et les 3 invités :

- **Q** : Comment émergent les idées ? **R** : elles sont alimentées par les 9 disciplines fondamentales. Exemple : 12 juin séminaire sur la modélisation ;
- **Q** : quels types de développements expérimentaux ? **R** : Exemple : synthèse biomimétique (entre bio et chimie) ;
- **Q** : Exemple concret d'interaction sciences dures / SHS ? **R** : Projet algues phosphorescentes, qui pourraient produire de l'énergie : on aboutira à des OGM, quelle en est l'acceptabilité sociétale ? développement des étangs littoraux, gros enjeu dans les pays émergents ;
- **Q** : N'y a-t-il pas un risque de conflit d'intérêt, où le laboratoire produirait des solutions scientifiques et les 'validerait' d'un point de vue politique par la partie SHS ? **R** : Non : tous les chercheurs restent des scientifiques, indépendants, sans dogmatisme ou connivence.
- **Q** : gestion de l'interdisciplinarité sur le long terme : facile en mode projet mais après ? **R** : Chacun a besoin de travailler sur son coeur de discipline ? Il faut être au coeur de l'université, en interaction avec les disciplines. Le laboratoire réfléchit typiquement à l'objectif 2050 !
- **Q** : question liée : problème gestion de carrière plus difficile dans l'interdisciplinaire ? **R** : Pas forcément plus difficile, beaucoup de chercheurs du LIED gardent un lien avec leur laboratoire d'origine ;
- **Q** : A-t-on besoin vraiment de créer un laboratoire pour faire de l'interdisciplinarité ? **R** : Oui, ça ne fonctionnera pas aussi bien si les gens ne sont pas dans la même laboratoire ;
- **Q** : Et l'énergie nucléaire ? **R** : La thématique nucléaire sur l'aspect sciences dures n'est pas abordée, par contre accord avec le CEA sur les sciences humaines ;
- **Q** : quid du master IED ? **R** : chaque UFR crée un M2 dans sa discipline, quelques cours mutualités possibles (ex : ordres de grandeur). C'est une "mention" ;
- **Q** : rôle de l'industrie ? **R** : très important, ex : labo de EDF sur la sociologie de l'énergie. 12 entreprises dont Areva, EDF, StGobain, Bouygues ;

En janvier 2012, l'IED comporte 331 membres inscrits en moyenne dans 2 thématiques  
 Le LIED : 54 membres qui seront dans l'UMR si créée (14 Pr, 14 MCF, 5 CNRS, 2 industriels, 2 consultants, 10 post-doctorants, 7 doctorants) : environ 5-6 physiciens (2 professeurs : José Halloy, HP et Pascal David pour les enseignants-chercheurs et Laurent Royon aujourd'hui au laboratoire MSC)

Fédération Paris Diderot : 106 membres (hors post-doctorants, doctorants, etc.). Exemple : totalité de MPQ. L'UMR LIED bénéficiera d'un fort support technique des sciences dures. Mutualisation à double sens (exemple : avec MPQ sur les salles blanches - Yannick

Giraud-Héraud : il faut dans ce cas que le LIED émerge explicitement à la liste des laboratoires utilisateurs - , achat d'une PIV par le LIED, etc.)

Hors Paris Diderot : 146 membres, équilibre 'sciences dures' / SHS, une partie de ces membres pourrait rejoindre l'UMR à terme.

Network Pieri 14 équipes sciences et 11 en SHS (Europe / Amériques), reste à contacter Asie / pays émergents.

Postes : 3 postes de professeur affectés, 1 MCF , un IE CNRS, négociations pour autres postes jusqu'en 2014.

- **Q** : Est-ce que les postes e/c demandés en physique au LIED seront discutés au niveau du CS de physique ? **R** : réponse LV : non ! Sauf pour la partie enseignement, ou le cas particulier de promotions internes. Il n'y aura pas de demande de création via l'UFR. Mais l'UFR devra suivre les carrières. Clairement, les postes LIED/Physique impacteront le nombre de postes purement UFR ;
- **Q** : Comment ont été composés les comités de sélection pour les postes de cette année ? **R** : cette année ni le GET ni le CS de l'UFR n'ont été impliqués ;
- **Q** : le LIED souhaite-t-il être associé à l'UFR de physique ? **R** : Oui !
- **Q** : Dans ce cas, quelle est la demande effective ? **R** : gérer la carrière des e/c et profiler la partie enseignement du poste. Intervention F. Gallet : Il faudrait que les demandes de postes passent par une évaluation au sein de l'UFR de physique, et que les commissions de recrutement soient constituées par l'UFR. Réponse Luc Valentin : le CS de LIED examine les demandes des 10 disciplines, les interclasse, les envoie à la commission des postes. Si le poste est sur un profil «physique», il consulte l'UFR pour l'enseignement, et associe l'UFR pour la constitution de la commission de recrutement. Le CS du LIED se veut souverain, après négociation avec l'UFR.

En parallèle, il y a des demandes de locaux (3200 m2) qui ont été effectuées à l'université.

Après discussion interne au CS, il semble s'établir un consensus pour demander à ce que le CS de l'UFR examine les demandes de postes à profil physicien, et donne un avis qui serait envoyé en parallèle à la demande de poste (le CS du LIED restant souverain sur le profilage et l'envoi des demandes). La constitution des comités de sélection serait faite par l'UFR, en association avec le LIED.

Après cette réunion du conseil scientifique les directions de l'UFR et du LIED ont convergé sur un texte établissant les relations entre les deux composantes :

***« Le projet d'UMR LIED (Laboratoire Interdisciplinaire des Energies de Demain) a été présenté devant le conseil scientifique de l'UFR de physique le jeudi 4 mai par Hassan Peerhossaini (directeur sciences "dures"), Mathieu Arnoux (représentant le futur directeur sciences humaines) et Luc Valentin (président du conseil scientifique). Le conseil a exprimé de façon unanime la reconnaissance de l'originalité de l'approche et de l'intérêt scientifique du projet. Il retient la demande d'association à l'UFR de physique dans le cadre du prochain plan quinquennal, tout en reconnaissant le caractère interdisciplinaire***

*du laboratoire qui sera rattaché à l'Institut des Energies de Demain de l'IDEX Sorbonne-Paris-Cité.*

*Dans ce contexte, l'UFR de physique accepte que les demandes de postes d'enseignants-chercheurs soient directement soumises à la commission des postes de l'Université par le LIED. S'il s'agit d'un poste en physique dont le bénéficiaire sera affecté à l'UFR de physique, sur présentation du directeur du LIED ou de son représentant une évaluation du profil par le conseil de l'UFR (après avis du conseil scientifique et du conseil des enseignements) sera jointe au dossier soumis à la commission des postes. Ces mêmes conseils (conseil scientifique, conseil des enseignements et conseil d'UFR) seront chargés de la constitution du comité de sélection du poste en étroite collaboration avec la direction du LIED. »*

## **2/ Demande soutenance HDR** Frédéric Grillot (MC INSA Rennes).

Avis favorable à l'unanimité.

## **3/ Nomination de 3 membres du CS pour chacun des 3 GET et des membres du CS pour la CSAC**

Nomination de membres du CS aux GETs

- a) **2 infinis** : Reza Ansari, Sonia Fornassier et José Ocariz
- b) **macro-physique du vivant** : Christophe Deroulers, Nicolas Desprat et Frédéric Restagno
- c) **nano-quantique** : François Ozanam, Fabrice Raineri et Christophe Voisin

Nomination de membres du CS à la CSAC

- a) **2 infinis** : Etienne Parizot
- b) **macro-physique du vivant** : Guillaume Grégoire
- c) **nano-quantique** : Cristiano Ciuti

Nomination de membres du CS à la commission des ATER

- a) **2 infinis** : Matteo Cacciari (puis Julien Serreau)
- b) **macro-physique du vivant** : Laurent Daudet
- c) **nano-quantique** : Edouard Boulat

Sous réserve de disponibilité aux dates prévues.

## **4/ Classement des demandes de mois de professeurs invités**

L'an dernier l'UFR a eu de l'ordre de 15-20 mois. Les demandes se montent à 43 mois. Il est acté de ne pas changer les priorités exprimées par les labos, l'interclassement proposé est le suivant :

1. AIM : Sera Markoff (Hollande) par Stéphane Corbel (34) : 2 mois
2. MSC : Alexander Morozov (UK) par Sandra Lerouge & J. Tailleux (28) : 1 mois
3. APC : Bernard Whiting (USA) par Eric Chassande-Mottin (34) : 1 mois
4. MPQ : Peter Hirschfeld (USA) Yann Gallais (28) : 2 semaines

5. APC : Lorenzo Sorbo (USA) par David Langlois (29) : 1 mois
6. MSC : Reiner Peters (Rockefeller, USA) par Loïc Auvray / Fabien Montel (28) : 1 mois
7. LESIA : Gianpaolo Tozzi (Italie) par Sonia Fornassier (34) : 1 mois
8. MPQ : Girsh Blumberg (USA) Alain Sacuto (28) : 1 mois
9. APC : Mario Zannoni (Italie) par Michel Piat (34) : 1 mois
10. MSC : Henrik Bruus (Danemark) par Philippe Brunet (28) : 2 semaines
11. MSC : David Rubin (USA) par Sylvain Courrech du Pont (28) : 1 mois
12. APC : Anastasios Belias (Grèce) par Antoine Kouchner (29) : 1 mois
13. MSC : Suzanna Rutherford (USA) par Samuel Bottani (29) : 1 mois
14. MSC : Andrew Belmonte (USA) par Luc Lebon (60-62) : 2 semaines
15. LUTH : Nguyen Hung Chinh (Vietnam) par Claire Michaut (34) : 2 mois
16. MSC : Pirouz Kavehpour (UCLA, USA) par Laurent Limat (60-62) : 2 semaines
17. MSC : Vladimir Nekorkine (Russie) par Maurice Courbage (29) : 2 semaines
18. APC : Masahiro Kuza (Japon) par Alessandra Tonazzo (29) : 1 mois
19. LPNHE : Anna Karczmaszka (Pologne) par Frédéric Derue (29) : 3 semaines
20. MSC : Jens Egger (Bristol, UK) par Adrien Daerr (28) : 2 semaines
21. MSC : Alexander Morozov (UK) par Sandra Lerouge & J. Tailleur (28) : 1 mois
22. APC : Shirley Ho (USA) par Nicolas Busca (34) : 1 mois
23. AIM : Michael Thompson (USA) par R.A. Garcia (34) : 1 mois
24. APC : Bernard Whiting (USA) par Eric Chassande-Mottin (34) : 1 mois
25. MSC : Reiner Peters (Rockefeller, USA) par Loïc Auvray (28) : 1 mois
26. MPQ : Tesuo Oiaawa (Japon) par Christian Ricolleau (28) : 2 mois
27. APC : Lorenzo Sorbo (USA) par David Langlois (29) : 1 mois
28. MSC : Henrik Bruus (Danemark) par Philippe Brunet (28) : 2 semaines
29. APC : Mario Zannoni (Italie) par Michel Piat (34) : 1 mois
30. MSC : David Rubin (USA) par Sylvain Courrech du Pont (28) : 1 mois
31. APC : Anastasios Belias (Grèce) par Antoine Kouchner (29) : 1 mois
32. MSC : Suzanna Rutherford (USA) par Samuel Bottani (29) : 1 mois
33. MSC : Vladimir Nekorkine (Russie) par Maurice Courbage (29) : 2 semaines
34. MSC : Jens Egger (Bristol, UK) par Adrien Daerr (28) : 2 semaines
35. MPQ : Tesuo Oiaawa (Japon) par Christian Ricolleau (28) : 2 mois
36. AIM : Michael Wise (Hollande) par Stéphane Corbel (34) : 2 mois
37. APC : Mario Zannoni (Italie) par Michel Piat (34) : 1 mois

Fin de séance vers 19h.