

Compte-rendu du conseil scientifique du 24 février 2012

Présents :

de l'UFR : B. ANDRÉOTTI, É. BOULAT, M. CACCIARI, C. CIUTI, C. DEROU-
LERS, N. DESPRAT, S. FORNASIER, F. GALLET, Y. GIRAUD-HÉRAUD,
G. GRÉGOIRE, N. LUCIANI, É. PARIZOT, F. RAINERI, A. VASANELLI,
G. WANG ;

extérieur : R. MOCHKOVITCH, F. RESTAGNO, P. SILBERZAN ;

invitée permanente : C. HUBERT.

La séance est ouverte à 9h40 :

- 1.- Tour de table et présentation des invités extérieurs à l'UFR.
- 2.- Nomination d'un secrétaire de séance.
- 3.- Approbation du compte-rendu du mardi 7 février. Il est proposé que la deuxième conclusion partielle de la discussion sur les écoles doctorales soit modifiée comme suit :

En ce qui concerne l'ED 517, le contrat quinquennal UPD sera renouvelé un avant celui de l'UPSUD. Nous proposerons à l'UPSUD que l'UPD garde le sceau principal au moins pendant cette année de transition.

L'approbation du compte-rendu avec cette modification est acquise après mise au vote :

contre 0 ;

abstention 4 ;

pour 14 ;

- 4.- Discussion concernant la distribution des Bonus-Qualité-Recherche. Il est rappelé que les critères permettant de classer les demandes sont :
 - leur aspect de nouveauté et/ou de projet émergent ;
 - leur caractère fédérateur ;
 - leur caractère ciblé et leur précision.

Une première lecture des projets par thématique permet de vérifier leur pertinence par rapport aux critères. Le projet porté par P. BRUNET est écarté à cause de son manque de précision quant aux expériences proposées.

Le conseil scientifique a longuement débattu de la pertinence du projet porté par D. FRANCO concernant la participation à la mesure du temps de vol des neutrinos avec le détecteur Borexino. La discussion porte en résumé sur les points contradictoires suivants, avec d'un côté :

- la précision de l'expérience dans la mesure de temps, point soulevé par un des rapporteurs ;
- la faisabilité de l'expérience dans le temps imparti ;
- le caractère aléatoire de la réalisation de l'expérience, suite à l'annonce d'erreurs systématiques possibles dans l'expérience concurrente OPÉRA ;
- et de l'autre les arguments poussant à son financement :
- l'absence du soutien français à cette expérience ;
- l'intérêt scientifique à l'étude de la vitesse des neutrinos.

Suite à cette discussion, ce projet n'est pas retenu. Il est donc décidé la répartition suivante :

Titre du projet	Responsable	Montant
Gaz granulaire	M. BERHANU	13,5 k€
Nanocav	C. VOISIN	12 k€
QCL modulation	M. AMANTI	13,5 k€
Banc tests pour les observatoires Antares et KM3NeT	A. CREUSOT	15 k€
Nanomanipulation au travers d'un nanopore naturel et actif	F. MONTEL	15 k€
Total	69 k€

- 5.- Questions diverses : débat sur l'organisation des structures internes à l'Idex initié par F. GALLET. En résumé, l'Idex a pour vocation à devenir un établissement universitaire unifié formé par les huit établissements fondateurs (Paris 3, Paris 5, Paris 7, Paris 13, IPGP, Inalco, Sciences Po. et Ehesp) d'ici 2016 (In 2016, Sorbonne Paris Cité will offer unified courses at all learning levels (*sic*.) Dans le projet élaboré en réponse à l'appel d'offres, sa structure est définie comme étant de quatre divisions, *sic* :

- exact sciences and engineering ;
- life and health sciences ;
- humanities - arts, literature, languages ;
- and social sciences and public policy,

elles-mêmes divisées en départements, dont la définition présentée dans le document est la suivante :

The departments will be the intellectual centres of scientific excellence and a natural hub for research professors and the teams involved in their research and teaching.

Un premier commentaire a porté sur le manque de concertation ayant mené à l'élaboration de ce projet.

La discussion a porté ensuite sur le statut de la physique dans ces futurs départements. Une première logique est celle des Labex, le regroupement de Labex formant un département, par exemple le Labex UnivEarthS (IPGP, APC, AIM, Centre spatial de Toulouse) pourrait former le cœur

d'un département Terre-Planète-Univers. Cependant, d'autres logiques pourraient être suivies, dans lesquelles la physique ne serait pas partitionnée. Dans tous les cas, il faudra :

- (a) veiller à ce que les structures émergent dans la discussion et avec le souci de la démocratie ;
- (b) ne pas se bercer d'illusion sur les budgets supplémentaires attendus.

La séance est levée à 12h30.