

## Compte-rendu du Conseil des Enseignements du jeudi 13 février 2025

Membres votants présents : Darine Abi Haidar, Francesca Carosella, Yves Chanteux, Christophe Coste, Sylvain Courrech du Pont, Alexandre Creusot, Kristina Davitt (à partir de 16h15), Cécile de Hosson (à partir de 15h40), Nicolas Desprat (jusqu'à 16h30), Matthias González, Sylvie Hénon, Jessica Jin (à partir de 14h15), Charlotte Py, Sébastien Rodriguez, Alain Sacuto, Benjamin Thiria (jusqu'à 16h30)

Membres votants représentés : Anne Anthore (par Matthias González), Atef Asnacios (par Matthias González), Mathilde Badoual (par Nicolas Desprat), Kristina Davitt (jusqu'à son arrivée, par Nicolas Desprat), Marc Durand (par Sylvie Hénon), Florence Elias (par Benjamin Thiria), Irena Nikolic (par Darine Abi Haidar), Francesco Nitti (par Francesca Carosella)

Membres votants excusés : Florent Baboux, Simona Mei, Etienne Parizot

Membres invités permanents sans droit de vote présents : Raphaël Galicher (jusqu'à 16h50), Nicolas Loisel, Souad Namane

Membres invités permanents sans droit de vote excusés : Olivier Cardoso, Julien Girard

Matthias González est président de séance

Benjamin Thiria est secrétaire de séance jusqu'à son départ à 16h30, puis Alain Sacuto prend le relais

=====

### **Ordre du jour :**

- 1- demande magistère effectifs et groupes TD dédiés - vote
- 2- demande surveillance examen épreuves classantes 1er semestre MedPhy (Charlotte) - vote
- 3- retour des réponses au questionnaire d'évaluation des enseignements (responsables de mention)
- 4- points d'informations
  - actualisation effectifs L3pro Anamat
  - nom UE phy Q dans nouvelles maquettes
  - demande Emergence P. Durand
  - calendrier partagé UFR
  - paiement vacataires
  - GT maquettes
  - fraude/chatGPT
  - DU biophotonique
  - incident PhyExp
- 5- discussion durée responsabilité - sous réserve
- 6- points divers

=====

La séance débute à 14h05.

Comme convenu lors de la séance de CENS précédente, Sandra Lerouge et Christophe Deroulers sont invités pour le premier point à l'ordre du jour concernant le magistère, en tant que responsable des salles de TP de Condorcet et correspondant pour les enseignements de physique numérique.

### **1. Demande magistère effectifs et groupes TD dédiés**

Alain fait une présentation du magistère avec l'évolution des effectifs : le magistère est attractif et nécessiterait d'être étendu en doublant les TD d'optique, de math et de quantique, les TD sont trop chargés. Alain propose de limiter la taille des effectifs à 40.

Sandra dit que la capacité des salles de PhyExp est limitée à 24 et ces salles sont souvent surchargées.

Christophe D. dit qu'il a moins de difficultés pour physique numérique mais il faut prendre en compte aussi la capacité des salles. Tant qu'on reste à une soixantaine d'étudiants c'est gérable mais il ne faut pas saturer la capacité.

Sylvie fait ensuite un point sur l'organisation des groupes de TD et TP.

Alain continue sur sa demande. Pour l'instant il devrait y avoir un groupe magistère L3 et deux groupes L3 licence mais devant l'attractivité il faudrait augmenter le nombre de groupes. Même si on limite à 40, on ne peut pas faire de TD à 40. A cause des capacités de salle citées plus haut.

Une discussion s'engage sur le fait qu'on peut rééquilibrer les 4 groupes existants, en mélangeant L3 et MAG mais ça ne correspond pas à la vision d'un magistère indépendant des autres groupes de L3 pour garder l'« esprit de promo » voulu par Alain.

Charlotte demande si le passage à 40 ou 44 est acté. Matthias répond que non, cela doit être décidé pendant le conseil. Sébastien soulève que rester à 36 permettrait de régler le problème.

Nicolas fait savoir qu'il est d'accord que les Mag gardent un groupe à eux mais confirme qu'il faudrait rester à 36. Matthias souhaite également rester à 4 groupes avec un effectif limité à 36 étudiants pour le magistère. Un des arguments d'Alain est de dire que le magistère alimente les masters et qu'augmenter le flux d'étudiants permettrait d'alimenter ces masters.

Matthias propose de rester à un groupe pour l'année prochaine puis de rediscuter après la mise en place des nouvelles maquettes, une fois qu'on aura une meilleure visibilité sur la pression sur les salles et l'attractivité du magistère en interne, puisqu'à partir de la rentrée 2025, les magistères ont 4 séances de TD supplémentaires.

Vote : unanimité moins une abstention

Alain rappelle la surcharge d'effectif en physique expérimentale au premier semestre due à la participation des DLPM à cette UE. En effet, ceci est difficilement gérable par les enseignants

et les techniciens (en particulier Lester et Wladimir) le mercredi où les binômes dépassent largement la capacité des salles de PhyExp. Matthias propose par conséquent à Sylvie, en tant que responsable de la L3, d'étudier la question et de trouver une éventuelle solution en concertation avec les enseignants de PhyExp et les techniciens.

14h45

Christophe Deroulers quitte la séance.

Avant le départ de Sandra Lerouge, deux points d'information sont traités.

#### **4.1 Point d'informations – paiement des vacataires**

Sandra parle du paiement des vacataires et en particulier des problèmes liés à la paie. L'UFR est en train de traiter les dossiers des vacataires qui ont fait leur service au S1 pour une paie qui n'aura pas lieu avant avril au mieux, c'est tard et Sandra affirme que l'UFR essaie de faire le nécessaire. Il faut absolument que le fichier de la foire soit complet et demande à tous les EC qui ont des vacataires dans leurs équipes de prévenir immédiatement au fil de l'eau la foire si quelque chose change en cours de semestre : remplacement, volume horaire, nouveau personnel, etc., pour pouvoir faire l'extraction en décembre et être dans les temps pour la paie. Nicolas pense que Matthias devrait envoyer un mail à tous les EC pour les sensibiliser à cette question. Sandra explique qu'elle va travailler à simplifier la procédure et créer des fichiers simplifiés préremplis dès le second semestre mais continuera à s'améliorer dans le futur. Raphaël enverra un mail à Matthias explicitant ce qui est attendu des responsables auprès de la foire et Matthias fera suivre aux responsables de mention pour diffusion à l'ensemble des responsables de filières/UE.

15h

#### **4.2 Point d'informations – incident PhyExp**

Problème avec Florin Constantin à PhyExp qui n'écoute pas les consignes des autres EC et ne respecte pas les consignes de sécurité. Soit Florin change l'iode pour de l'argon soit on arrête la manip et re-dirige les étudiants vers un autre projet. Convient à tout le monde.

Vote : unanimité

Le conseil vote également que Florin ne sera pas reconduit à partir de l'année prochaine dans ses vacances à l'UFR.

Vote : unanimité moins deux abstentions

15h25

Sandra Lerouge quitte la séance

## 2. Demande surveillance examen épreuves classantes 1er semestre MedPhy

Charlotte demande un surveillant supplémentaire pour MedPhy au premier semestre pour les UE où il n'y a qu'un seul EC pour surveiller. Il s'agit de 4 UE qui sont des enseignements classants pour l'accès seconde chance aux études de santé, d'où un enjeu d'équité entre étudiant-es hyper sensible. Cela ne coûterait que 216 euros pour un semestre (18€/h).

Vote : unanimité

15h35

## 3. Retour des réponses au questionnaire d'évaluation des enseignements

Christophe C. fait un premier retour des questionnaires de satisfaction des étudiants pour TPE et partage le sentiment des étudiants de la promotion.

Cécile dit ensuite que ce questionnaire standardisé a des avantages car il permet d'améliorer l'échantillon statistique sur l'ensemble des enseignements de l'UFR.

Francesco n'étant pas présent, Matthias présente les résultats sur le master PFA. 71 % répondent qu'ils sont contents de leur formation.

Sylvain pense que ce questionnaire devrait être fait avant les examens car il pourrait y avoir un biais introduit par la connaissance de leur note. Un retour sur la licence sera fait par Mathilde lors d'un prochain CENS.

16h

## 4. Points d'informations

-**L3 Pro anamat** : promo finale à 6 étudiants avec 5 en alternance et 1 en formation initiale

-**Noms UE physique quantique** : les noms des UE dans les nouvelles maquettes ont été modifiés à la marge car il y avait incohérence entre les noms de L3 et de M1. Matthias indique que les UE du L1 oui-si ont aussi été renommées de « remise à niveau » à « renforcement »

-**Calendrier partagé** : Matthias a mis en place un calendrier partagé de l'UFR visible depuis les pages de l'UFR <https://physique.u-paris.fr/espace-personnels-physique> et <https://physique.u-paris.fr/espace-personnels-physique/conseils-ufr-physique>. Il est également possible de s'abonner à ce calendrier via son logiciel/application préférée via le lien :

<https://calendar.google.com/calendar/ical/k895pfb2n0gdi1peeu43mddv8%40group.calendar.google.com/public/basic.ics>

Le calendrier comporte toutes les dates des CENS de la mandature, avec un lien vers leur CR. Il comporte également les dates des autres conseils, les séminaires de l'UFR, les bureaux de direction, et tout autre événement de l'UFR.

**-Demande AAP Émergence recherche** : Pauline Durand candidate cette année et demande, en cas de sélection, une décharge d'un demi-service pour les 2 prochaines années. Vote à l'unanimité pour qu'elle puisse profiter de ces dispositions.

**-Groupes de travail maquettes** : chaque responsable fait un point d'avancement. Chaque groupe est en phase de convergence mis à part la discussion sur l'enseignement des maths en L3 qui ne semble pas faire consensus.

16h30

**-Fraude/ChatGPT** : Sylvie H. a souhaité mettre ce point à l'ordre du jour pour que nous nous saisissons rapidement du sujet et en particulier que nous fassions évoluer nos modes d'évaluation. Cécile de H., Sylvain C., Nicolas D. et Raphaël G. émettent des doutes sur l'intérêt de proposer des devoirs maison sachant que les étudiants peuvent utiliser ChatGPT. Cependant Sylvain C. admet que ChatGPT peut être très utile pour les étudiants comme pour les enseignants pour construire des bouts de code basiques (comme le calcul d'une TF) sans avoir à les reprogrammer. Une solution proposée serait de systématiquement accompagner un devoir maison par un oral afin de s'assurer que les étudiants n'ont pas recopié sans comprendre les réponses de ChatGPT. Cependant lorsque les effectifs des étudiants deviennent trop importants, cela n'est pas gérable.

Kristina D. fait remarquer que l'apprentissage ne peut pas se faire qu'à l'oral. Se poser et rédiger est essentiel pour la compréhension et l'approfondissement des connaissances.

Raphaël G., Sébastien R. et Cécile de H. proposent d'accompagner l'utilisation de ChatGPT et d'ouvrir une UE pour cet apprentissage dans un avenir proche. L'objectif étant de prévenir les étudiants que les réponses de ChatGPT peuvent être erronées et que seul un public averti peut être en mesure d'utiliser à bon escient ChatGPT.

**-DU biophotonique** :

Darine A. H. explique qu'elle a l'intention de s'investir pour l'ouverture d'un nouveau DU de biophotonique. Trois UFRS sont concernées : l'UFR de physique, l'UFR biomédicale et l'UFR de sciences de la vie. Une réunion a déjà eu lieu avec ces UFR le 17 janvier dernier. Darine A.H. sera la future responsable de ce DU avec une perspective d'ouverture en 2026.

16h45

## **5. Discussion durée responsabilité**

Matthias G. propose de lancer la discussion sur une limitation dans la durée des responsabilités d'enseignement.

Les avantages sont d'éviter la routine, de permettre le renouvellement des idées dans les formations, de partager les tâches.

Les possibles inconvénients : difficultés à trouver des enseignants volontaires, éviter la synchronisation avec le changement de maquette ce qui alourdirait la tâche des nouveaux responsables.

Matthias G. mentionne plusieurs options : une responsabilité de 4 ans ou 5 ans renouvelée une fois sachant que lors du renouvellement le responsable initial n'est plus prioritaire.

Le CENS dans son ensemble propose que pour engager la discussion de manière plus approfondie, il faudrait connaître en premier lieu les statistiques actuelles sur la durée moyenne d'une responsabilité.

Sylvain C. propose pour valoriser la prise de responsabilité que non seulement il y ait une décharge mais aussi une prime financière. En effet, cette prime serait un retour sur investissement immédiat car le retour sur investissement d'une reconnaissance au niveau de l'UFR dans la perspective d'une promotion devient de plus en plus aléatoire avec le faible taux de poste de professeurs mis au concours.

Le CENS propose que pour engager une discussion plus approfondie sur la durée des responsabilités, une meilleure connaissance des statistiques actuelles sur la durée moyenne d'une responsabilité serait nécessaire. Matthias G. va chercher à se renseigner sur la question.

La séance est levée à 17h.