

## Compte-rendu du Conseil des Enseignements du jeudi 25 avril 2024

Membres votants présents : Darine Abi Haidar (jusqu'à 17h45), Anne Anthore (jusqu'à 16h20), Atef Asnacios (à partir de 14h10), Mathilde Badoual, Imane Boucenna (jusqu'à 17h45), Florent Carn (jusqu'à 18h), Francesca Carosella, Yves Chanteux (sauf entre 16h50 et 17h20), Yves Charon (à partir de 15h15), Sylvain Courrech du Pont, Alexandre Creusot, Kristina Davitt (à partir de 15h40), Nicolas Desprat, Marc Durand (jusqu'à 17h30), Matthias González, Cécile de Hosson (jusqu'à 17h25), Laurent Ménard, Irena Nikolic, Francesco Nitti, Giuliano Orso, Guillaume Patanchon, Etienne Parizot, Charlotte Py, Alain Sacuto

Membres votants représentés : Anne Anthore (par Matthias González, après son départ à 16h20), Florent Baboux (par Alexandre Creusot), Kristina Davitt (par Anne Anthore, jusqu'à son arrivée à 15h40), Simona Mei (par Etienne Parizot), Sébastien Rodriguez (par Laurent Ménard), Benjamin Thiria (par Sylvain Courrech du Pont)

Membres votants excusés : Jessica Jin

Membres invités permanents sans droit de vote présents : Farida Aït-Hamoudi, Olivier Cardoso (de 15h20 à 17h20), Raphaël Galicher (de 16h10 à 18h15), Julien Girard (jusqu'à 16h45)

Membres invités permanents sans droit de vote excusés : Souad Namane

Matthias González est président de séance

Alain Sacuto est secrétaire de séance

=====

### **Ordre du jour :**

- 1- demande S. Pasquali (vote) – 5 minutes
- 2- modifications mineures maquettes 2024-2025 (vote) - 15 minutes
- 3- classement sur bulletins par UE (cf. CR dernier CENS) (vote) - 15 minutes
- 4- retour groupe questionnaire évaluation des enseignements (Cécile) - 30 minutes
- 5- HCERES/maquettes 2025-2029
  - 5.1 mention M MEEF (Anne)
  - 5.2 L3 Pro TPE et Anamat - sous réserve
  - 5.3/4 mention L (Mathilde) - 30 minutes
  - 5.4 mention M PFA (Francesco) - 30 minutes
- 6- points divers

=====

La séance débute à 14h

### **1. Demande Samuela Pasquali**

(Francesco Nitti quitte temporairement la séance lors du traitement de cette demande)

Samuela Pasquali, professeur à Université Paris Cité (de l'ex Paris-Descartes) demande le renouvellement de sa participation à hauteur de 48h de TP à l'enseignement de physique numérique du premier semestre de L3 à l'UFR de Physique. Demande acceptée sous réserve qu'il n'y ait pas de contrepartie de l'UFR, comme cette année.

Vote : adopté à l'unanimité

14h07

## **2. Modifications mineures maquettes 2024-2025**

### **2.1 Maquettes EIDD ()**

Julien Girard, chargé des relations Entreprises à l'EIDD et responsable du parcours génie physique de l'EIDD, présente au conseil les nouvelles maquettes EIDD mises en place dès la rentrée 2024 (le calendrier des maquettes de l'EIDD est décalé d'un an par rapport à l'UFR). Dans sa version préliminaire actuelle les nouvelles maquettes représentent un coût de 7,97 services (1530heqTD). L'accord entre l'EIDD et l'UFR étant un coût maximum de 7,8 services (1500heqTD), il reste encore à finaliser le travail en cours d'identification de TD/TP qui seront finalement pris en charge par l'EIDD et non l'UFR, pour rester dans la limite des 7,8 services. Une fois fait, Julien transmettra à la foire pour implémentation. Julien souhaite également constituer une marge de 3%-5% (~75h) pour permettre des ajustements (en retirant des TD/TP) tout en restant toujours dans la limite des 7,8 services.

### **2.2 Maquettes L**

L'actualisation des modalités de contrôle des connaissances et de compétences de plusieurs enseignements sont demandées pour Med Phy, Anamat, L3, magistère.

A la rentrée prochaine ouvrira la licence DLPM en L3. Marc D. demande à ce que le cours de mécanique analytique en S6 de la L3 soit ajouté à l'enseignement de DLPM. Ceci correspondra probablement à l'ajout d'un groupe de TD supplémentaire. Afin de conserver le même nombre d'ECTS, les UE optionnelles seraient retirées de parcours DLPM.

### **2.3 Maquettes M**

L'actualisation des modalités de contrôle des connaissances et de compétences de plusieurs enseignements sont demandées pour M1 PFA, M1 PPM, magistère, M2 FCMD.

Les M2 ICFP, M2 NPAC, M2 OSAE demandent des modifications de maquettes.

Une discussion s'engage sur la rémunération des CNRS qui participent aux enseignements de l'UFR de Physique. La question posée par Irena N. et Guillaume P. est la suivante : les heures faites par les CNRS doivent-elles apparaître dans le décompte transmis au CENS ? Est-ce que les CNRS peuvent enseigner bénévolement ? La réponse de Farida est que chaque CNRS doit être déclaré. A partir du moment, où ils sont déclarés, de droit, ils doivent être payés. Il semble cependant que le bénévolat des CNRS reste possible. Matthias indique que lors des prochaines discussions sur les maquettes 2025-2029, il faudra tenir compte de l'ensemble des heures (quel que soit le statut des intervenants) pour s'assurer de la soutenabilité des formations.

Vote sur l'ensemble des demandes de modifications mineures 2024-2025 : unanimité

15h

### **3. Présentation du classement des étudiants sur les procès-verbaux**

Après discussion, il a été décidé que la présentation du classement des étudiants (par parcours ou par mention) se ferait en fonction du choix des responsables de parcours. Chaque responsable de parcours sera contacté pour préciser son choix de classement.

15h15

### **4. Retour groupe questionnaire évaluation des enseignements (<https://cloud.parisdescartes.fr/index.php/apps/files/?dir=/CENS/2024-04-25/3-%20retour%20groupe%20questionnaire%20évaluation%20enseignements&fileid=57152662>)**

Cécile de H. présente le bilan du groupe de travail : évaluation des enseignements par les étudiant-e-s. Il s'agit d'un questionnaire sur l'évaluation des enseignements en double QCM avec l'idée de multiplier les questions pour une même notion. Le questionnaire est anonyme et chaque étudiant ne peut répondre qu'une seule fois.

C'est un outil destiné aux responsables de parcours pour disposer d'un moyen de sonder le ressenti des étudiant-e-s vis-à-vis de leurs enseignements de manière rapide et systématique. Le questionnaire est un outil pour les responsables de parcours/UE qui prendront les mesures nécessaires en cas de besoin.

En pratique, ce questionnaire peut être mis en place à partir de la page Moodle d'une UE :

"ajouter une activité ou ressource" → questionnaire

Donner un nom au questionnaire (ex : évaluation des enseignements de l'UE XXX)

Paramétrer le questionnaire

Dans "options de contenu", cocher la case correspondant à

"UFR-PHY-EEE"

15h40

### **5. HCERES/maquettes 2025-2029**

En préambule, Yves C. mentionne qu'il faudrait mener une réflexion de fond sur les mutualisations à mettre en œuvre avec les composantes : IUT, EIDD et les universités environnantes en parallèle de l'élaboration des nouvelles maquettes. En effet, les années à venir présagent plutôt d'une réduction du nombre de nos enseignant-e-s qu'une augmentation.

Matthias informe le CENS qu'il a mis sur le cloud (<https://cloud.parisdescartes.fr/index.php/apps/files/?dir=/CENS/2024-04-25/4-%20HCERES%20maquettes/docs%20faculté%20HCERES&fileid=56822869>) les documents



## 5.2 L3 Pro Anamat (Florent) et TPE (Imane)

La formation Pro Anamat et reprise par Florent C. qui tente de redynamiser cette formation, il n'y a pas de modification de maquette prévue à la rentrée 2025.

La formation pro TPE est dirigée par Imane B. il n'y a pas de changement de maquette prévu.

16h25

## 5.3 Licence (Mathilde)

(<https://cloud.parisdescartes.fr/index.php/apps/files/?dir=/CENS/2024-04-25/4-%20HCERES%20maquettes/4.1%20Licence&fileid=57305726>)

### 5.3.1 L1 et L2

Mathilde B. présente les propositions du Groupe de travail sur l'hétérogénéité et l'attractivité en L1 et L2.

#### Hétérogénéité

Mathilde B. se concentre sur l'aspect Hétérogénéité et rappelle le fonctionnement actuel :

- Au premier semestre : pour les étudiants en difficulté en L1, un groupe PHY5 a été mis en place, avec 2h de plus d'IMP (1h donnée par UFR Phy) par semaine.

- Au second semestre : un semestre rebond a été créé pour les étudiants qui n'ont pas validé leur S1, avec des enseignements adaptés, afin de préparer leur redoublement (15h/semaine)

Le constat est :

- Mise en échec du groupe Phy5 et beaucoup d'absentéisme en rebond car les étudiants sont démotivés

- Après le semestre rebond : les étudiants qui redoublent réussissent leur S1 mais pour la plupart échouent au second semestre de la L1.

Globalement, il n'y a pas d'amélioration de la réussite du redoublement, par rapport à la situation où l'on ne ferait rien. D'autre part, il y a un fort taux de rotation des enseignants dans l'enseignement rebond.

Trois possibilités sont présentées pour la nouvelle maquette :

(a) pas de modification par rapport à l'existant (PHY5 et semestre rebond conservé)

(b) Suppression de PHY5 et de Rebond et pas de remédiation

(c) On crée de nouveaux enseignements de remédiation

Dans le cas de la proposition (c) :

- sélection des étudiants via un dispositif Oui-si sur Parcoursup ("on vous prend mais si vous suivez un parcours adapté"). Ceci permet de clairement afficher les règles (contrat pédagogique). Ceci concerne des étudiants qui n'ont pas suivi les bonnes spés en terminale (spé phy+ une autre, maths comp) ou qui ont suivi les bonnes spés mais sont faibles.

- En fonction des résultats aux tests de maths de la rentrée + premiers CC (en octobre), on oriente vers Oui-si « light » ou Oui si « hard » (noms provisoires):

- Oui-si light : tutorat renforcé + 2h de plus de soutien en maths au 1<sup>er</sup> semestre (à discuter)
- Oui-si « hard » : L1 en 2 ans :
- UE de remise à niveau Math/phy et possibilité de suivre des UE (bien choisies) de L1 au premier et au second semestre.
- Dédoublément des UE IMP, Phy1, MOMP et Phy2 pour assurer l'étalement du programme de la L1 sur deux ans (permet aussi de proposer une meilleure progressivité pédagogique pour les étudiants du parcours standard qui ne valideraient pas les UE du bloc fondamental au S1 ou au S2).

Pour les compléments sur l'organisation et le détail des cours et de l'évaluation des coûts (Cf. les slides sur le cloud).

A priori il y aurait un surcoût de 124h eq TD pour l'option (c) par rapport à la situation actuelle.

Les propositions (a), (b) et (c) seront soumises au vote au prochain CENS.

#### Attractivité

Alain S. intervient sur l'attractivité de nos formations au niveau du L1. Il fait remarquer que notre offre de formation de la licence de Physique sur les sites web de l'UFR de physique : <https://physique.u-paris.fr/licence-ufrphy> (dont l'UFR a la main) et de Université de Paris Cité (nécessite un dialogue avec la DEFI), ne valorisent pas suffisamment les parcours de physique, que les programmes des parcours, et en particulier, celui de la licence de physique sont difficilement accessibles. Enfin que notre site n'est pas à la hauteur de celui de Sorbonne Université qui est beaucoup plus attractif pour un élève de terminale qui souhaite faire de la physique.

Matthias G. demande si un.e volontaire parmi le CENS veut s'en occuper.

Alain S. fait remarquer que ce travail devrait, en principe, incomber aux responsables de la Licence.

Atef A. clôt la discussion et le CENS reste sur l'appel à volontaire proposé par Matthias G.

### **5.3.2 L3**

#### Constat :

Les enseignements de Physique quantique, de Maths et d'Optique au premier semestre de la L3 (S5) mettent en difficulté les étudiants de EPC, de MedPhy mais aussi des étudiants de la L2. Sur la promo 22-23: 19 étudiants sur 74 (soit 25%) valident le S5 en première session. Ceci est souvent lié à des examens trop difficiles proposés par les enseignants au premier semestre. C'est au second semestre que les étudiants valident leur année souvent grâce au S6 (un peu plus facile) et à la seconde session du S5. L'application « TrouveMonMaster », prenant essentiellement en compte le premier semestre de L3, les faibles notes en première session du S5 peuvent nuire aux étudiants.

#### Proposition :

Sur la base d'une structure commune permettant des mutualisations de cours et de TDs, deux parcours seront proposés dès le premier semestre de la licence L3 :

- le parcours de physique Standard
- le parcours de Physique Magistère

Le parcours Magistère se différenciera du parcours standard par des cours/TDs additionnels aux cours de certaines UE choisies et des options déjà existantes.

Une proposition a été élaborée par les responsables de la L3 (Giuliano O., Vincent. R et Alain S.) qui n'a pas encore eu le temps d'être discutée dans le GT L3, mais une fois cette étape accomplie, sera présentée au prochain CENS pour validation.

Alain S. a fait remarquer qu'il faut maintenir l'intitulé « Physique Magistère » et ne pas mentionner le nom recherche pour maintenir une bonne attractivité au niveau des CPGE et des autres universités. Mathilde B. confirme ce point. En effet, les étudiants de CPGE viennent initialement au Magistère pour approfondir leur connaissance en physique dans le but de passer les concours des écoles, soit poursuivre en M2 pour se présenter dans les préparations au concours à l'agrégation, soit poursuivre en M2 pour faire une thèse.

Alain S. ajoute, comme l'a fait remarquer Yves. C, plus tôt dans la séance du CENS, qu'il serait judicieux d'établir un partenariat avec l'EIDD au niveau du L2 et du L3 pour les étudiants qui sont plus enclins aux applications de la physique et à l'ingénierie.

Darine A.H. informe le CENS que pour l'instant très peu d'étudiants de CUPGE portent leur candidature à l'entrée de l'EIDD (environ 4 étudiants sur 48 étudiants inscrits en CUPGE)

Imane B. s'interroge sur ce faible flux d'étudiants de CUPGE qui se tournent vers l'EIDD et aimerait bien en connaître la raison.

17h30

**5.4**

**Master**

**PFA**

<https://cloud.parisdescartes.fr/index.php/apps/files/?dir=/CENS/2024-04-25/4-%20HCERES%20maquettes/4.2%20Master%20PFA&fileid=57305706>

Le projet Master PFA est présenté par Francesco N. Les changements proposés par rapport à l'existant sont :

M1 Premier semestre :

- Toutes les UEs sont en multiples de 3ECTs
- Systèmes dynamiques devient une option du S2
- Chimie pour agrégation éliminée si le Parcours Agrégation n'ouvre pas
- Rajout d'un "Bloc Facultatif" à 0 ECTs (UE Libre/UE Transverse)
- Si agrégation externe n'ouvre pas: -45h ETD (chimie)

M1 Second semestre :

- Enseignements sur 12 semaines
- Toutes les UEs sont offertes en langue anglaise

Le passage aux UE en anglais devra passer au vote lors du prochain CENS

## Master 2

Il y aurait 12 +/- 1 parcours

- Soft Matter : Soft matter est en grand partie redondant avec FCMD, a des effectifs réduits et la totalité des étudiants des deux dernières années vient d'Espagne (co-accréditation avec E. Politécnica A Coruña). 2 hypothèses :

- 1) Fermeture (avec possibilité de garder deux UE dans FCMD (ph stat des polymères) ;
- 2) On maintient SM mais on mutualise 3 UEs avec FCMD (-100h à -160h ETD)

Marc D. demande à Francesco N. si le responsable de Soft Matter a bien été contacté. Francesco N. répond qu'il en a discuté avec le responsable.

- M2 Universe : Hypothèse d'ouverture : +592 h ETD

Sur ce Master, un éventuel partenariat est en cours de discussions/négociations avec l'Observatoire.

(cf. proposition de maquette sur le cloud)

- NPAC : Nouvelle UE Astroparticules dès 2024-25; Dès 2025: + Machine learning; Redistribution cours entre S1/S2 (pas de changement significatif en hETD)

- AAIS : maquettes en cours de modifications. + Machine learning.

Avec fermeture Soft Matter, ouverture M2 Universe, et sans compter un désengagement significatif de NPAC : +337 à +382h ETD (sur un total de 2885 en M2, et de 5286 M1+M2 PFA) Pistes possibles : Réduction hETD dans NPAC (par exemple dans le cours Projet de Laboratoire, -100 hETD ) ? Mutualisation avec Observatoire du parcours Universe ?

Pour plus de détails cf. slides sur le cloud.

L'ouverture du M2 Universe et la fermeture du M2 Soft Matter seront mises au vote au prochain CENS.

## **6. Points divers**

Il est décidé que le prochain CENS sera entièrement dédié aux discussions (1h de discussion pour le M et 1h de discussion pour le L) puis aux votes sur les orientations des nouvelles maquettes.

La séance est levée à 18h30