

Compte-rendu du Conseil des Enseignements du jeudi 29 février 2024

Membres votants présents : Darine Abi Haidar (jusqu'à 15h25), Atef Asnacios (à partir de 15h50), Florent Baboux (jusqu'à 15h45), Mathilde Badoual (jusqu'à 15h30), Florent Carn, Yves Chanteux, Sylvain Courrech du Pont, Alexandre Creusot, Cécile de Hosson, Kylian Demory, Nicolas Desprat, Matthias González, Jessica Jin, Laurent Ménard (à partir de 14h10), Irena Nikolic (jusqu'à 16h), Giuliano Orso, Charlotte Py, Sébastien Rodriguez, Alain Sacuto (jusqu'à 15h45)

Membres votants représentés : Anne Anthore (par Laurent Ménard), Atef Asnacios (par Matthias González jusqu'à son arrivée à 15h50), Imane Boucenna (par Florent Carn), Kristina Davitt (par Nicolas Desprat), Florence Elias (par Nicolas Desprat), Francesco Nitti (par Matthias González)

Membres votants excusés : Simona Mei, Benjamin Thiria

Membres invités permanents sans droit de vote présents : Farida Aït-Hamoudi, Olivier Cardoso, Raphaël Galicher (à partir de 15h40), Souad Namane

Membres invités permanents sans droit de vote excusés : Julien Girard

Matthias González est président de séance

Alain Sacuto est secrétaire de séance jusqu'à son départ à 15h45, Charlotte Py prend le relais

=====

Ordre du jour :

- 1- CR séance du 31/01 (vote)
- 2- demande MedPhy modification Apogée (vote) - 10 minutes
- 3- présentation DU-DIU-FQ UFR - vague 2 - 30 minutes
 - magistère (Alain)
 - vote sur l'ensemble des tarifs
- 4- points de suivi de précédents CENS :
 - bilan du premier semestre sur les vacataires pour surveillance (foire) - 5 minutes
 - bilan des stages L3-M1 dans nos services (Matthias) - 15 minutes
 - questionnaire aux étudiants pour évaluation de nos enseignements (Cécile) - 10+20 min
- 5- points d'information - 10 minutes
 - demandes projet émergence
 - CFA pour LPro biophotonique
 - retour de la CFO du 9/2
- 6- point d'étape des groupes de discussions licence, master, etc - à confirmer
- 7- points divers

=====

La séance débute à 14h05

1. CR du précédent CENS du 31/01/2024

Adopté à l'unanimité

14h10

2. Demande MedPhy modification Apogée

Demande de Y. Charon de modification technique de la maquette Apogée LAS L2 MedPhy pour y intégrer les modalités de classement 2nde chance du S3 qui se fait exclusivement sur la moyenne pondérée de quatre des six UE du S3 (dites disciplinaires) :

UE Électricité (6 ECTS) - UE Mécanique classique (7 ECTS) - Outils mathématiques et méthodologies pour la physique (7 ECTS) – Mathématiques L1 (5 ECTS)

1) État actuel de la maquette Apogée MedPhy :

- La moyenne et le rang Apogée sont calculés sur la base des six UE - nous transmettons "manuellement" à la faculté de Santé le classement final et officiel calculé sur la base des quatre UE disciplinaires

2) État demandé de la maquette Apogée MedPhy (VET 129) :

- La moyenne pour la validation du semestre S3 reste bien entendu calculée sur la base (pondérée ECTS) des résultats de l'ensemble des six UE (30 ECTS)

- Le rang calculé par Apogée et accessible à nos collègues de la Faculté de Santé (VET 129 si j'ai bien compris) est celui des quatre UE disciplinaires indiquées ci-dessus.

- Aucun changement pour le S4 (le classement Las L2 comme année N-1 pour les candidatures 2nde chance en fin de L3 se fait sur la totalité des UE car ik ne nous a pas été demandé de classement extrait.

Décision : demande adoptée à l'unanimité

14h12

3. Présentation DU-DIU-FQ UFR - vague 2

Fin des présentations des DU :

- Magistère de physique UPCité : plus attractif ces dernières années avec croissance des effectifs, mixité des étudiants (1/3 universitaires 2/3 CPGE) au niveau de la L3 ; recrutement sous conditions au niveau M1 en fonction du niveau des étudiants de double licence ou d'autres magistères ; 85% en doctorat, 7% agrégation, 8% intégration école d'ingénieurs

Une centaine de candidatures, environ 80 entretiens, 70 étudiants acceptés, entre vingt et trente qui viennent effectivement ces 5 dernières années.

Lors des entretiens, Alain organise également une visite des labos, ce qui est très attractif pour les candidats.

La question se pose de savoir si les candidatures actuelles permettraient d'aller au-delà de la trentaine d'étudiants de cette année. Il faudrait dans ce cas augmenter le vivier de candidatures.

Attractivité par présence dans forums (Alain en fait 3, d'autres EC en font également), et par le retour des étudiants du magistère qui vont également, sur la base du volontariat, dans leurs anciennes prépas faire de la publicité lors de leur forum des prépas (cette année cela a concerné 10 étudiants).

Nicolas pose la question de plus différencier le magistère de notre L3/M1 actuel en proposant par exemple deux parcours différenciés.

La question est posée de savoir si des étudiants de nos double licences (DLPM, DLPC) peuvent s'inscrire en magistère. L'acceptation en M1 Magistère d'étudiants d'autres Magistères ou de double licences reste exceptionnelle et est à voir au cas par cas.

14h40

Vote sur l'ensemble des tarifs DU-DIU-FQ

Décision : Le tableau de tarifs est validé à l'unanimité

14h45

4. Points de suivi de précédents CENS

4.1 Bilan du premier semestre sur les vacataires pour surveillance (foire)

Il y a eu 3 recrutements : 2 en octobre, 1 en novembre, tous pour IMP.

Sébastien précise qu'il a bien fait passer le message à son équipe que cela devait rester absolument exceptionnel. Mais avec 10 enseignants dans l'équipe et un besoin de 10 surveillants par CC, le moindre empêchement est problématique. L'équipe a fait le maximum pour ne pas avoir à en demander.

Giuliano alerte sur l'augmentation du nombre de filières (ouverture de la L3 DLPM l'année prochaine) et la difficulté qui en découle de trouver des créneaux disponibles pour faire passer les examens.

Nicolas remarque que faire des examens le samedi est très contraignant pour concilier vie professionnelle et vie de famille.

14h52

4.2 Bilan des stages L3-M1 dans nos services (Matthias)

21/22 : 40 stages déclarés 34 EC 240heqTD

22/23 : 35 stages déclarés 25 EC 172heqTD

23/24 : 35 stages déclarés 27 EC 192heqTD

Comme la déclaration est au fil de l'eau, les chiffres pour 23/24 peuvent encore évoluer (surtout que la période des stages va bientôt commencer).

Matthias a été interpellé par une collègue pour savoir si la mesure pouvait être étendue au L2. Sans la visibilité des chiffres définitifs de 23/24, dans l'attente de la refondation des maquettes pour savoir les heures totales exactes de notre prochaine offre de formation (les PCC ne doivent pas dépasser 10%), il semble au conseil plus sage de ne pas changer la règle actuelle. Mathilde précise qu'au niveau de la faculté, il semblerait que nous sommes la seule composante à prendre en compte ces heures d'encadrement de stages dans nos services. Sébastien précise que c'est le cas à l'IPGP.

Décision : Dans l'attente de la refondation des maquettes : pas d'extension des stages au L2.

15h

Matthias a été interpellé par des collègues pour savoir si une réévaluation de leur PCC pouvait être discutée.

Dans l'attente de la refondation des maquettes : ré-évaluation des PCC suspendues pour le moment. Une ré-évaluation globale ne sera pas de nouveau faite sous ce mandat mais laissée à l'appréciation du conseil nommé par la prochaine mandature. Des ajustements isolés pourront être discutés en CENS, si justification et après filtrage par Matthias et responsable de mention concernées par exemple s'il s'agit de responsabilité de filière.

15h15

. Groupes de travail licence et lettre de cadrage

Avant son départ de la séance, Mathilde souhaite aborder un point concernant les réflexions sur les nouvelles maquettes. Les groupes de travail licence ont travaillé principalement suivant un schéma L1-L2 et L3-M1. Elle aimerait à présent que des discussions L1-L2-L3 aient lieu pour revoir l'intégralité de l'architecture de la licence pour la rendre la plus cohérente possible.

Il est convenu que la prochaine réunion de ces deux groupes soit commune.

Matthias indique également que la lettre de cadrage de l'université est actuellement discutée pour adaptation en CFO (séance du 9/2), en réunion de directeurs de composantes, en trois réunions distinctes au niveau facultaire des responsables de mention L, M, et LPro. Il invite les responsables de filière à bien lire la lettre de cadrage et faire remonter rapidement tout commentaire aux responsables de mentions concernées.

La lettre de cadrage assez contraignante, notamment en terme de nombre d'heures (on est déjà hors les clous : on a 1800h en licence, le max étant à 1500h => il faudra gagner 50h par semestre), le nombre d'ECTS des UE doit être un multiple de 3 (on s'interroge sur le fait que la contrainte ne porte que sur les UE, pas sur les ECUE, donc peut-être possibilité de jouer sur ce tableau), obligation d'avoir 1 UE d'Anglais chaque année, etc.

15h45

4.3 Évaluer nos enseignements : réflexion pour un futur groupe de travail, par Cécile de Hosson

Volonté du CENS de réfléchir à une manière d'évaluer les enseignements. Cécile y a réfléchi. 1 version light (partant de l'existant, à l'échelle macro), 1 version plus longue présentée ici. Attention, il ne s'agit pas d'évaluer les enseignants (contrairement à ce qui se pratique beaucoup dans le monde anglo-saxon), mais les enseignements. Il ne s'agit pas non plus d'évaluer l'efficacité de l'enseignement (ça, ce sont les examens qui les évaluent). Il s'agirait plutôt d'évaluer le vécu / ressenti des étudiant, 1) au regard de leurs attentes, et 2) au regard des intentions des enseignants. Cécile propose de s'intéresser au 2^{ème} point (en précisant que courir les 2 lièvres à la fois serait compliqué). Plusieurs questions se posent : Temporalité ? (plusieurs fois par semestre ou à la fin du semestre ?) Par qui ? (responsable de parcours ? responsable d'UE ? chargé de TD ?) Pour qui ?

Exemples de mise en œuvre : à Paris Saclay et à Sorbonne Nouvelle (chez nous à UPCité, l'OVE ne s'occupe pas du tout de l'évaluation des enseignements).

Proposition de création d'un groupe de travail avec 3 missions : 1. Sondage auprès de tous les EC pour savoir ce qui se fait déjà, ce qui intéresserait les EC (envies, besoins) 2. Élaboration d'un questionnaire à destination des étudiants. 3. À décider : comment gérer la passation, comment on traite les résultats, qu'est-ce qu'on en fait ?

Calendrier proposé : acte 1 jusqu'en mai ; acte 2 été 2024 ; acte 3 : faire passer le questionnaire en déc 2024 -janv 2025.

Laurent Ménard précise que des questionnaires d'évaluation des enseignements ont été mis en place en L1-L2 depuis 2 ans avec le conseil étudiant (questions adaptées chaque année par les étudiants eux-mêmes). Les questions restent assez générales.

Cécile propose a contrario de faire un questionnaire court, mais UE par UE, et ciblé sur des points pédagogiques précis.

Atef souhaiterait aussi des questions générales sur le ressenti par les étudiants du niveau d'un cours, avant de rentrer dans le détail.

Cécile entend la demande d'Atef, mais s'inquiète que cela ne s'apparente à une évaluation de l'enseignant, et non de l'enseignement, et exprime son attachement à aborder des leviers pédagogiques précis. Une longue discussion s'en suit.

En conclusion le CENS missionne un groupe de travail interne au CENS pour construire des questionnaires d'évaluation des enseignements à tous les niveaux (L1-M2), pour toutes les toutes filières.

Matthias González, Sébastien Rodriguez, Laurent Ménard, Nicolas Desprat et Darine Abi Haidar se portent volontaires pour faire partie du groupe piloté par Cécile de Hosson.

16h40

5. Autres points d'information :

- Projets émergence : possibilité de demande de décharge sous réserve de compensation financière : demande de Simona Mei pour 36h en 2025-2026 (accepté si financement reçu)
- Imane Boucenna, Vice-doyenne en charge de la Formation Professionnelle et l'Apprentissage pour la faculté des Sciences, a été en contact avec un nouveau CFA proposant de mener une étude de marché pour évaluer l'opportunité de lancer ou relancer des licences professionnelles. Une éventuelle réouverture de la Lpro Biophonique a été évoquée. Les anciennes responsables de la Lpro Biophonique ont été contactées. Un retour positif a été fait au CFA pour une étude de marché concernant la biophotonique (cela ne nous engage à rien).
- Les DA03 de l'UFR ont été votés en Commission Formation du 9 février. Un DA03 de l'UFR de Chimie sur un master matériaux impliquant des enseignements de physique a également été voté (Matthias a bien précisé que la participation de l'UFR n'avait pas été discutée en CENS de physique).

6. Points divers

- Prochain CENS 19 mars. Il faut arriver à converger sur les maquettes pour l'été pour vote en sept-oct.

- Giuliano Orso précise qu'il faudra également voter le calendrier 2024-25 au prochain CENS.
- La Foire 2024 est fixée au 13 juin 2024
- Appels à responsabilité Lpro TPE + M2 IPE. Laurent exprime son inquiétude à trouver quelqu'un pour la Lpro et insiste sur la nécessité d'indiquer des tâches de responsabilité pédagogique (et responsabilité des UE expérimentales) sur les profils enseignement des fiches de poste (prof notamment).

La séance est levée à 17h