

Compte-rendu du Conseil des Enseignements du 27 janvier 2022

La séance a lieu via zoom

Membres votants présents : Darine Abi Haidar, Anne Anthore (jusqu'à 16h45), Atef Asnacios, Imane Boucenna (jusqu'à 15h30), Florent Carn, Francesca Carosella (à partir de 15h10), Yves Chanteux, Yves Charon, Christophe Coste, Sylvain Courrech du Pont, Alexandre Creusot, Nicolas Desprat (de 14h20 à 17h15), Matthias González, Cécile de Hosson (de 15h15 à 17h), Laurent Ménard, Christophe Mora (jusqu'à 17h20), Irena Nikolic (de 14h15 à 15h15), Giuliano Orso (jusqu'à 17h15), Etienne Parizot (jusqu'à 15h30), Guillaume Patanchon, Arnaud Penisson, Sébastien Rodriguez (jusqu'à 17h20), Cécile Roucelle, Alain Sacuto, Maxime Tanious, Benjamin Thiria (jusqu'à 15h55)

Membres votants représentés : Florent Baboux (Christophe Mora), Baptiste Corrège (par Maxime Tanious), Kristina Davitt (par Anne Anthore), Jessica Jin (par Maxime Tanious)

Membres votants excusés : Florence Elias, Simona Mei, Alain Sacuto

Membres invités permanents sans droit de vote présents : Farida Aït-Hamoudi (à partir de 14h10), Olivier Cardoso (à partir de 14h10), Julien Girard (de 16h à 17h15), Souad Namane

Membres invités permanents sans droit de vote excusés : Raphaël Galicher

Matthias González est président de séance.

Guillaume Patanchon est secrétaire de séance.

Ordre du jour :

1. CHOIX SUR RESPONSABILITE DLPM 2
2. MAQUETTE ET MCCC DLPM (CECILE ROUCELLE)..... 3
3. MODIFICATIONS MAQUETTE SPACE (GUILLAUME PATANCHON) 3
4. CONSEILS DE PERFECTIONNEMENT LICENCE ET MASTER..... 4
5. PROCEDURE NOMINATION RESPONSABILITES M2 (CHRISTOPHE MORA)..... 4
6. POINT DE SUIVI SUR PRECEDENTS CENS/CFO ET PROGRAMMATION DES PROCHAINS CENS (MATTHIAS GONZALEZ)..... 5
7. POINTS DIVERS..... 5

La séance débute à 14h05

1. Choix sur responsabilité DLPM

Marc Durand et Sébastien Rodriguez viennent exposer à tour de rôle leur candidature et répondre aux questions du conseil.

Marc quitte la réunion après son audition.

Sébastien rejoint la réunion après l'audition de Marc et quitte temporairement le conseil lors de la discussion sur le choix.

Après une longue discussion soulignant les qualités et la motivation des deux candidats, un consensus n'émergeant pas, il est décidé de passer à un vote.

Vote :

Marc Durand 16 - Sébastien Rodriguez 3 - Ne se prononcent pas 6

Marc Durand est donc nommé responsable de la DLPM.

15h10

Matthias González indique qu'aucune candidature n'a été reçue à l'appel lancé à l'UFR sur la responsabilité de la mention de licence. Une discussion s'amorce alors sur ce point.

-Laurent : c'est très problématique que personne ne réponde sur un UFR de 130 personnes à ce type d'appel qui est d'une très grande importance pour l'UFR

-Nicolas demande à Cécile d'explicitier le rôle.

-Cécile Roucelle : la charge consiste à : PCC de 24h; le responsable gère globalement les différents parcours de licence; il est fréquemment invité dans les conseils; nécessite une vision globale, fortement investi quand on réfléchit au parcours; moins le nez dans les parcours.

-On peut penser à réévaluer la décharge

-Matthias : c'est dans les prérogatives du groupe de travail PCC/RNA

-Laurent : Rappeler à la communauté de la nécessité d'avoir quelqu'un

-Important d'avoir un prof

-Il faudrait en profiter pour bien redéfinir la fonction. Rôle de plus en plus important. Le manque de candidature est peut-être dû au fait que la fonction est mal définie.

-Nicolas : important d'augmenter la décharge compte tenu du poids des charges de recherche. Important pour motiver les gens

-Cécile Roucelle : on porte une vision de la licence.

-Giuliano : il faut quelqu'un d'expérience, sur le fonctionnement des formations. Florent est d'accord. Beaucoup de documents à remplir.

-Atef : sur le métier. Il y a quand même un intérêt pour ce genre de travail (la décharge n'est pas la seule motivation)

-Cécile de Hosson: a beaucoup hésité. Stoppée par la faiblesse de la décharge.

-Atef et Matthias : Un nouveau message sera envoyé à l'UFR en rappelant l'importance de cette responsabilité

15h25

2. Maquette et MCCC DLPM (Cécile Roucelle)

Cécile Roucelle présente la maquette et les MCCC de la DLPM. La maquette reprend ce qui avait été présenté par le groupe de travail ad hoc lors du CENS du 28 octobre dernier.

La faculté demande à avoir une remontée de la maquette pour la commission formation du 11 février (voire celle du 11 mars au plus tard).

- Laurent : Question sur la mutualisation. Grosse UE en S1 sur python faite par les maths —> problème sur la mutualisation au S4. Car ils suivront l'UE de physique qui s'adresse à nos L1 qui auront vu un cours beaucoup plus léger. Nécessite une adaptation entre les deux.
- Cécile répond qu'effectivement ce point est encore à régler.
- Pas de regard sur les emplois du temps à ce stade pour les cours mutualisés. Doit être discuté prochainement d'après Souad.
- Giuliano : très peu de flexibilité sur les heures. Les choix doivent être réduits.
- Matthias : Il faut se concentrer sur la validation de la maquette de L1 aujourd'hui puisque les autres années n'ouvriront que progressivement.
- Le nombre d'ECTS colle avec la licence de physique. Donc ok pour apogée. On n'aura pas à créer des UEs.
- Concernant les MCCC : note plancher à 8 pour la partie physique. Pas pour les maths qui gardent leur règle de leur UFR.
- Pas de compensation entre les blocs. Pas de compensation automatique entre semestre.
- Discussion sur la place de la relativité restreinte. Guillaume P. : devrait être en tronc commun. Nicolas : C'était un choix car les matheux pourront rattraper plus tard.

Vote : unanimité

16h05

3. Modifications maquette SPACE (Guillaume Patanchon)

Guillaume Patanchon présente le master SPACE dans son ensemble, puis la demande de modifications de maquette (qui se traduit par 20h supplémentaires pour un cours d'astrophysique au M2).

- Atef : les étudiants doivent-ils avoir la nationalité vietnamienne ? Réponse non, il y a des étudiants français inscrits.
- Nicolas : quel intérêt pour UP ? Réponse : visibilité, ce sont des accords entre UP et USTH, coopération de recherche entre l'USTH et UP. Thèses des étudiants dans les laboratoires associés à UP et à l'UFR de physique.

Vote : unanimité moins une abstention

16h30

4. Conseils de perfectionnement Licence et Master

Matthias González indique que la faculté a prévenu en début de semaine qu'elle voulait les conseils de perfectionnement de licence et master pour la prochaine commission formation du 11 février.

Ces conseils de perfectionnement sont à organiser au niveau de la mention, il en faut donc un pour la licence et un pour le master.

- Nicolas Desprat : Discussion sur l'intérêt du conseil de perfectionnement
- Laurent M. On nous demande trop, et dans l'urgence, même si il y a une utilité au conseil de perfectionnement.
- Guillaume (avocat du diable) : cela permet dans certains cas de faire avancer les choses grâce aux intervenants extérieurs.

En ce qui concerne la licence, Cécile expose la proposition qu'elle a retenue avec les responsables de filière. Le conseil serait constitué de tous les responsables de filières, de représentants étudiants élus du CUFR, de Souad Namane. Pour les membres « socio-professionnels », étant donnés les délais très contraints, aucun membre n'a été identifié. La liste nominative des membres n'a pas eu le temps d'être élaborée. Le conseil donne son accord pour un conseil de perfectionnement suivant ces indications et laisse Matthias González et Cécile Roucelle constituer et transmettre la liste nominative à la faculté.

En ce qui concerne le master, Christophe Mora propose la liste suivante :

EC : Christophe Mora, Simona Mei, Sara Ducci, Francesca Carosella, Christian Ricolleau, Benjamin Thiria, Sylvie Hénon, Sylvain Chaty

Étudiants : Baptiste Corrège, Maxime Tanious

BIATSS : Souad Namane, Evelyne Authier

Socio-pro : Claire Marrache-Kikuchi, Alessandra Walczak, Théo Henner (en attente de réponse/confirmation)

- Nicolas: question sur l'inclusion de personnes du privé.

Vote : unanimité

16h55

5. Procédure nomination responsabilités M2 (Christophe Mora)

Christophe Mora présente la procédure actuelle.

- Avant 2017 : décidé localement dans les masters. Globalement positif malgré tout.
- Après 2017 : appel d'offre de l'UFR.
- Maintenant système bien installé pour tout le monde : appel d'offres de l'UFR et choix en comité restreint : directeur UFR, président CENS, responsable master, et responsable du M2 concerné.
- Fonctionnement actuel ok. Favorable à ce que les M2 gardent une spécificité car bien connectés à l'environnement de recherche.

Le conseil approuve cette procédure pour la nomination des responsables de M2.

- Pas d'évaluations prévues des responsables. Il faudrait un processus. Demander un bilan ?
- Est-ce qu'il ne pourrait pas y avoir un suivi avec le responsable UFR ou autre ?
- Matthias : par exemple les responsables de filière par les responsables de mention et les responsables de mention par le président du CENS
- Sylvain : ne pas voir forcément que évaluation des responsables mais également accompagnement en cas de difficultés

17h15

6. Point de suivi sur précédents CENS/CFO et programmation des prochains CENS (Matthias González)

- La plateforme TMM est repoussée d'un an.
- Les Journées Portes Ouvertes (12/02) passent en distanciel. Laurent pense que ça ne peut pas marcher. Symptomatique du fonctionnement de l'Université
- Bourses MIREs : 3 candidat(e)s pour la physique, tous classé(e)s en liste principale
- Discussion sur le nom UP...

Date CENS. Matthias propose de fixer dès à présent les dates des CENS jusqu'à l'été. Il propose d'envoyer des doodles calés sur 2-3 semaines avant les dates des commissions formation. Le conseil étant d'accord, il va se coordonner avec Atef pour se caler avec les dates de CUFR et les remontées du CS.

Sur les demandes urgentes et de dernière minute demandées par la faculté, Nicolas pose la question de savoir si on ne peut pas refuser d'office ces délais trop contraignants, et de traiter les demandes dans un délai sans contrainte. Atef répond que ce serait aller trop loin d'en faire un principe mais qu'il a déjà à plusieurs reprises demandé à la faculté un délai supplémentaire lorsque le planning était trop contraint et que cela lui avait été accordé.

7. Points divers (Matthias González)

- L3 Pro Anamat : discussions relancées en interne pour rajouter une coloration matière molle. Florent Carn intéressé. Sera discuté dans un prochain CENS.
- Suite à la prochaine HCERES : réfléchir à l'organisation pour l'élaboration de nos nouvelles maquettes : constitution de sous-groupes de travail pour licence, master... Comment évaluer nos maquettes actuelles ? Ne pas oublier également le contexte général national (cf. message de Yves Charon envoyé au CENS)
- Chaires professeurs junior : la faculté des sciences a refusé cette année encore de faire de telles demandes. Mais la question reviendra l'année prochaine. Anne pense utile de sonder la communauté pour savoir comment elle se positionne sur cette question.

La séance est levée à 17h40.
