

## Session Zoom

**Présents** : I. Boucenna, A.Anthore (rédaction des minutes), S. Charnoz, M. Cacciari, F. Ait-Hamoudi, V. Repain, C. de Hosson, S. Ducci, G. Orso, L. Ménard, A. Asnacios, C. Roucelle, R. Galicher, S. Namane, G. Rousset, F. Carn, C. Py, A. Sacuto, A. Daerr

## Chronologie :

15h35 : début réunion

16h10 : A. Sacuto se retire de la réunion pour la discussion sur la CPP.

C. Roucelle se retire de la réunion pour 45 minutes.

16h15 : S. Charnoz quitte la réunion et donne procuration à A. Daerr.

16h20 : C. Derec rejoint la réunion. A. Sacuto revient.

16h30 : F. Carosella rejoint la réunion

16h45 : C. de Hosson et C. Derec quittent la réunion.

17h35 S. Ducci quitte la réunion. Elle donne procuration à A. Asnacios.

17h45 : C. Roucelle revient à la réunion.

18h23 : L. Ménard quitte la réunion. Il donne procuration à C. Py.

18h40 : fin réunion

1) *CR du 03 mars (pour approbation, fichier joint)*

## Approuvé

2) *Vote maquette licence (Cécile Roucelle, fichier à venir)*

Rien d'important ne change. Pour les MCCs, notes planchers restent ; seuil à 8 pour le bloc connaissances, compensation entre semestre est décidée par le jury.

Demande Modification : pour L2 MedPhy, note plancher baissée à 7 (de fait déjà fait en jury.) et compensation automatique entre semestres.

## Parcours Phy :

- L1 :
  - 2<sup>e</sup> session actée.
  - Nombre non négligeable d'étudiants avec spécialités PC, SVT et math complémentaire, manque important en algèbre et en trigo. Augmentation volume horaire pour ce groupe en IMP : 2h par semaine pour un total de 24h, demande pour partager charge avec UFR math, pas encore de réponses des matheux.
- L2 :
  - Ajouter 3\*2h de TD pour UE Energie et climat pour faire des applications, ordre de grandeur pour trois groupes 18h en tout.
  - UE ondes et vibrations. L'UE a actuellement un volume horaire de 36h CM et 36hTD étalés sur 9 semaines. C'est trop condensé et dès cette année l'équipe pédagogique a décidé d'étaler l'enseignement sur 10 semaines en réduisant très légèrement et artificiellement la durée des séances. Pour concrétiser officiellement ce changement l'année prochaine, il faudrait passer l'UE à 40h CM et 40h de TD. C'est une UE qui pose généralement des problèmes aux

étudiants. Cela représente un coût supplémentaire de 4h de CM et 24h de TD (3 groupes PHY, 2 CUPGE et 1 DLPC/EPC).

- L3 : pas de modification de structure
  - Correction d'un nombre d'ECTS mal retranscrit

**Parcours Phytech** : aucun retour de Christophe Barrière. UE Ondes et vibrations mutualisée ?

**Parcours Medphy** : création d'une UE Science et société en parallèle de Projet professionnel pour étudiants en 2<sup>e</sup> chance de parcours santé car ils savent ce qu'ils veulent faire. Elle est prise en charge par médecine (déjà en cours).

OVE et algorithmique et programmation non mutualisés.

**Parcours EPC** : suit les modifications de DLPC sur une UE de chimie.

**Parcours DLPC** : les MCCs suivent celles du parcours général et modif d'une UE chimie.

Remarque de C. Roucelle : sur fichier excel, on ne peut pas indiquer que ce n'est pas l'UFR de physique qui assure certains enseignements, ce qui complique les choses

**Parcours CUPGE** : correction de code UE. S4 chimistes font 32 au lieu de 28h en chimie expérimentale.

#### **Discussion :**

Matteo Cacciari : Problème qu'un unique parcours change de son côté la note plancher et la compensation car discussion longue entre CENS et l'UFR

Vincent Repain : mieux d'avoir la même règle pour tout le monde.

Cécile Roucelle : les MCCs sont au niveau de la mention.

=> **Note plancher gardée à 8 pour tous les parcours : le jury reste souverain.**

**Vote pour ces maquettes à l'unanimité.**

### *3) Calendrier L3 (invitée : Caroline Derec, fichier à venir)*

Plusieurs propositions avec dates de rattrapage différentes suite au problème soulevé par F. Carn dans CENS précédent.

3 propositions pour L3 car toutes ont avantage et inconvénients :

- Proposition 1 : 2 sessions rattrapages fin juin. Similaire à l'actuel sauf que 2<sup>e</sup> session n'est plus au milieu du stage. S1 12 semaines + 1 semaine pause + 1 semaine révision + 1 semaine vacances + 2 semaines exam 1 avant vacances Noël, une après.  
S2 sur même principe avec stage qui commence plus tôt. Peu de temps avant rattrapage.
  - variante 1 : Contracter exam S1 sur une semaine pour gagner du temps entre révision et rattrapage
  - variante 2 : une seule semaine de vacances de Pâques
- Proposition 2 : Rattrapage du S1 pendant 2 semaines au moment des vacances de février. Rattrapage du S2 fin juin avec variante pour allonger le temps de révision similaire à proposition 1.
- Proposition 3 : Rattrapages au mois de janvier. Possible si tous les examens sont faits en 1 semaine avant Noël et si les enseignants corrigent rapidement. Etudiants sans rattrapages ont 5 semaines de vacances en décembre-janvier. C'est ce qui s'est fait en L1-L2.

Dans tous les cas correction le plus rapidement possible des copies en juillet.

Vincent Repain souligne que maintenant c'est l'UFR s'occupe du calendrier du L1-L2. Des gestionnaires pédagogiques vont venir.

Gérard Rousset souligne que le planning est tendu. Laurent Ménard répond que c'est jouable.

Problème pour les étudiants qui ont leur note assez tardivement ? Est-ce plus pertinent d'avoir la deuxième session juste après ?

F. Carn a une préférence pour la proposition 3 : intérêt avec vrai stage, permet de séparer rattrapage S5 et S6, contrainte de compatibilité avec 2<sup>e</sup> session de chimie (a lieu le 17 janvier) + besoin de notes de physique pour savoir. V. Repain a peu d'étudiants : pour la réussite des étudiants, 2<sup>e</sup> session du S5 fin juin très dur pour les étudiants.

G. Orso : proposition 2 pas bonne d'un point de vue pédagogique. Etudiants vont délaissé partiels du S6 si rattrapage S5 en février.

C. Derec pense que solution 3 est difficile 5 semaines de trou en janvier + contraction du S1. Imane propose de mettre un stage en janvier. D'un point de vue pratique ce sera compliqué avec convention : Farida Ait-Hammoudi souligne le souci s'il y a compensation annuelle avec une seconde session en janvier.

40% des étudiants vont au rattrapage.

F. Carosella : stage pour début janvier difficile pour étudiants et labos.

G. Orso propose que les étudiants du magistère fassent UE supplémentaire à ce moment là.

C. Py : inconvénients de n'avoir qu'une seule UE pour les étudiants qui viennent de province.

A. Daerr : Concernant les stages dès janvier, les étudiants devraient trouver très tôt leur stage pour que la convention puisse être établie à temps. Cela ne me semble pas évident, pour beaucoup c'est déjà difficile dans le calendrier actuel.

S. Ducci : étudiants L3 qui poursuivent en école d'ingé préfèrent valider le S5 plus tôt pour leur dossier.

I. Boucenna ne sait pas si on peut enseigner pendant les vacances de Pâques. F. Carn indique qu'on peut avoir une dérogation car il y a un stage. La question est pourra t'on enseigner dans la halle aux farines ?

Propositions 1 et 3 sortent du lot. La proposition 3 implique forcément une semaine d'enseignement au printemps et des examens rapides en janvier.

L. Ménard pense que c'est jouable de corriger en 2 semaines.

I. Boucenna propose de voter la proposition 3 : s'il y a des problèmes avec la semaine de vacances de Pâques on reviendra à la proposition 1. Imane se renseigne au conseil de faculté et on en rediscute au prochain conseil avant début avril.

A. Sacuto ne comprend pas pourquoi en commençant début septembre il manque des semaines d'enseignement.

C. Derec insiste sur le fait qu'avant on faisait 14 semaines par semestre.

**Vote proposition 3 : 5 abstentions, 11 pour**

4) *Avis sur les candidatures CPP (1 seule : A. Sacuto)*

Une seule candidature : I. Boucenna a étudié la candidature avec un avis très favorable. Il demande 6 mois pour créer une version 2 du MagSurf : Bac en fibre de verre au lieu d'alu + propulsion automatique + circuit fermé. Rédaction d'un livre et travail avec Drive pour commercialisation en partenariat avec palais de la découverte pour accès grand public.

Doute s'il remplit les conditions car Alain a eu des demi délégations CNRS en 2018-2019 et 2020.

Cécile de Hosson : MagSurf = moteur d'accès au grand public très intéressant. Visibilité pour l'UFR. L'aspect administratif n'est pas notre problème.

**Avis très favorable à l'unanimité.**

5) *Demande Buhler pour prise en compte d'heures dans son service (cours pour le M2 IPFB-UFR SdV, fichier joint)*

Point reporté au prochain CENS.

6) *Point parcoursup (responsables de filière)*

Le temps pour uniquement L Physique par Laurent Ménard :

2020 : 2649 candidatures

2021 : 2919 candidatures pour parcours physique et 1460 candidats pour 10 places de LAS (des doublons de candidatures avec parcours physique) ;

Constat d'une féminisation des candidatures 38 % (47% en LAS) contre 30 % l'an passé.

7) *Avis du CENS (vote) sur la demande de l'EIDD concernant l'ouverture d'un groupe supplémentaire en CUPGE*

Copie du mail envoyé par Giuseppe.

Résumé par Charlotte Py: suite de la discussion du dernier CENS. Demande de créer un 3<sup>e</sup> groupe pour augmenter les flux vers l'EIDD. Réserves de Charlotte parce que nb de candidatures baissent 3500 jusqu'en 2019 ; 1500 en 2020 ; 1500 en 2021 (vœux clos au 11 mars). Baisse liée au manque de visibilité de l'UP + contexte sanitaire (CPGE en présentiel en 2020-2021 favorisée par rapport à CUPGE en hybride)

Charlotte n'est pas favorable car ça induirait baisse niveau et taux d'échec plus élevé en L1. Seuil de sélection baissée en 2020 et étudiants du bas du classement sont déjà en difficulté.

G. Leo propose de financer un 3<sup>e</sup> groupe (EIDD via concours E3A) en gardant même capacité d'accueil en L1. Financement enseignants par faculté des sciences+ des enseignants de l'UFR de chimie.

Gérard Rousset insiste que l'idée est de se prononcer sur le principe de l'ouverture de ce 3<sup>e</sup> groupe. Concours E3A va coûter moins cher. Bonne année parce que financement est en place et la faculté soutient. On tente cette année cette ouverture et étudiants moins nombreux dans les groupes de TD pour meilleure chance de réussite. L'objectif est d'accroître le nb d'étudiants qui intégrerait l'EIDD.

Francesca Carosella pose des questions sur ParcoursSup. Discussion sur le surbooking.

Laurent Ménard pense que ce n'est pas le bon moment parce qu'on n'a pas fait un travail de réflexion de fond sur l'adaptation aux bouleversements de notre environnement (nouveau BAC, CPGE, prépa intégrée, bachelor, ...). Cette ouverture interfèrera forcément négativement avec les autres projets de l'UFR (double-licence maths-Phys, L2 MathPhySanté). Pas contre dans l'absolu mais il faut une réflexion plus poussée. Projet L2 MathPhySanté porté par l'UFR n'a pas été soutenu par la faculté alors que là c'est poussé par le haut.

Matteo Cacciari souligne l'aspect opportunité entre l'argent de l'EIDD et de la faculté. Mateo sensible à ne pas baisser le niveau et la qualité des étudiants.

Florent Carn pense que ce n'est pas le bon moment vu l'évolution du nombre de candidats. Il n'arrive pas à recruter au niveau de DLPC. Peut être qu'il faudrait s'adosser sur les étudiants de L Phy qui ne connaissent pas bien l'EIDD et le niveau attendu de L2.

I. Boucenna souligne problème salle emploi du temps et inégalité avec nos étudiants des autres filières.

F. Carosella souligne qu'on décide capacité d'accueil.

A. Daerr remarque dans mail Giuseppe ; prendre en charge le module. Statistique au niveau fac des sciences change notre taux encadrement et demande de postes. La montée en puissance en L2 sera-t-elle à la charge de l'UFR ?

G. Rousset souligne que la proposition est faite sans pièges. A terme il faudra remplir les groupes. Financement est complet et pérenne. S'inscrit dans un plan de développement de l'EIDD : vivre à l'université est bon. Rarement des étudiants de L2 viennent à l'EIDD. Souvent des L3 de physique. Question de stratégie avec plan de développement université de Paris pour qu'elle pèse plus et puisse rentrer dans le réseau Polytech. L'UFR de physique s'est investie dans l'EIDD.

G. Orso dit que la lettre explique que les problèmes de coûts pour l'UFR sont levés donc les objections principales sont moins évidentes qu'au précédent CENS.

V. Repain confirme qu'il y a plus d'étudiants dans les TDs CUPGE que dans les TDs standards L1. Stratégie de vouloir rejoindre polytech est saine pour stabiliser EIDD. Il ne sait pas ce qu'il faut pour rejoindre Polytech. G. Rousset répond : La condition est le nb d'étudiants par promo il en faut 120 par an. EIDD table sur 1 an ou 2 avec ouverture d'une 5<sup>e</sup> spécialité pour y parvenir.

G. Rousset signale qu'il y a 45 étudiants venant du concours et 45 qui viennent des universités.

R. Galicher demande le niveau des étudiants du L UP par rapport à ceux qui viennent ailleurs. Intérêt de recruter chez nous plutôt qu'ailleurs. Les étudiants qui viennent de CUPGE n'ont pas tous un super niveau mais pas de soucis de niveau quelle que soit provenance des étudiants. Qu'est ce que ça apporterait de faire partie de Polytech ? Permet de développer comm et de se faire mieux reconnaître + possibilité d'avoir accès aux deux années de préparation dans les autres polytech. Prendrait plus de poids dans le concours E3A avec accès à meilleurs étudiants.

Diminution nombre vacataires à l'UFR mais augmentation service à 192h. Budget permet de payer vacataires.

C. Roucelle demande si une mise en perspective avec ouverture LAS et autres initiatives a été faite ? Il faut savoir où mettre ses forces. Le terrain est compliqué pour ouvrir un 3<sup>e</sup> groupe. Mettre au même niveau de discussion que le reste.

A. Asnacios demande à quoi on s'engage concrètement ? Concrètement on ouvre un groupe avec un même capacité d'accueil et faire un bilan l'année prochaine. Si ça aide, faisons le correctement. Prenons la décision sur le fond.

Matteo Cacciari OK avec Atef. Point de vigilance sur vacataires. Vigilant sur la capacité d'accueil. EIDD se charge de trouver et payer heures vacataires.

Charlotte pense que c'est mieux un 3<sup>e</sup> groupe pour les étudiants et les enseignants et que ce sera plus compliqué pour les plannings et pour le travail de gestion.

L. Ménard est contre sur le fond. Fausse opportunité avec financement. Demande une dissociation des vacataires sur la longueur entre CUPGE et L Phy.

EIDD prête à aider sur la gestion de CUPGE. EIDD pourrait assurer une partie des charges administratives. Il faut avoir discussion et répartition des tâches.

L. Ménard pense qu'il faut faire qu'EIDD soit plus connue de nos étudiants de L2. Jamais de discussion pour présentation EIDD en L2 en 2020 (ceci était fait dans le cadre de l'UE Métiers de la physique jusqu'en 2019).

C. Py pose la question sur la gestion des plannings l'an prochain. DSE prépare planning premier semestre, passage à l'UFR au second semestre. Il faudra beaucoup d'échanges avec chimie. UFR récupère deux gestionnaires ; Farida aurait préféré qu'on attende un peu pour créer le 3<sup>e</sup> groupe.

C. Roucelle ne comprend pas l'urgence. La situation est mouvante sur plein de plan. Pourrait on attendre la rentrée prochaine ?

A. Asnacios : est ce qu'il y a une raison particulière pour afficher le 3<sup>e</sup> groupe dès mtnt ? Le budget étant disponible c'est le bon moment. Il faut augmenter recrutement.

M. Cacciari : par rapport au calendrier car c'est cette année qu'ils ont l'argent. Il faut avancer.

L. Ménard rappelle qu'on a dit non sur le principe d'un 3<sup>e</sup> groupe pour la coloration médecine il y a un an.

C. Roucelle indique attention à la réorganisation ex-DSE.

C. Py parle du coût des heures pour les autres UFRs : 100h pour Math ; 69h pour chimiste ; xx heures info et 48h d'Anglais. Ces autres UFRs devront se prononcer.

I. Boucenna propose d'acter un 3<sup>e</sup> groupe si :

- pas d'augmentation des capacités d'accueil auprès du rectorat.
- EIDD s'engage à gérer vacataires : recrutement et paie.
- bilan dans un an avec tout l'ensemble de la licence.
- On ne descend pas le niveau exigé en CUPGE (la note plancher de sélection des candidatures parcoursup ne peut pas être abaissée).

Vote par sondage : 8 oui, 4 non, 4 abstentions

8) *Questions diverses*

G. Orso peut-il donner une dispense aux étudiants qui n'ont pas trouvé de stage de L3 ? Certains sont très stressés. F. Carosella indique que les étudiants de M1 auront certainement les mêmes difficultés à trouver un stage. I. Boucenna demandera à l'université.

Prochain CENS début avril.