Compte rendu du CENS

Vendredi 23 mars 2018
9h30, début du CENS

Présents : G. Blanc, I. Boucenna, E. Boulat, C. Mora, A. Tonazzo, A. Anthore, M. Cacciari, Y. Charon, L. Lanco, C. Py, C. Ricolleau, A. Vasanelli, L. Menard, E. Herbert.
Invité : A. Deraude

Ordre du Jour :

1) Vote des calendriers et des UE libres.
2) Retour des Groupes de Travail (GT) sur les nouvelles maquettes (L0/L1 ; L2 Tech Exp ; L2/L3 et M).
3) Profil enseignement pour les demandes de postes.

Annexes au PV :

A) proposition de calendrier L3/M1
B) proposition de calendrier des M2
C) présentations des GT

1a) Calendriers

- Pour L3/M1, la proposition détaillée est dans l'Annexe A. En résumé : 1er semestre du 03/09/2018 au 07/12 (cours) ou 14/12 (révisions et TD), avec une semaine de pause ; examens les semaines du 17/12 et du 07/01. 2ème semestre du 14/01/2019 au 19/04/2019), avec une semaine de pause; examens du 6 au 17/05. Début du stage le 17/06.
- Pour les différentes spécialités M2 : voir le tableau en Annexe B.

→ Vote : les propositions sont approuvées à l'unanimité.

1b) UE libres

Pas de changement pour cette dernière année de la maquette actuelle (comme acté au CENS précédent).
→ Vote : proposition approuvée à l'unanimité.

2) Retour des Groupes de Travail sur les nouvelles maquettes

[voir les présentations en Annexe C].

L2 PhyTech (Charlotte Py)

Formation développée en partenariat avec les autres Licences Pro de SE et avec l'IUT, pour les étudiants motivés pour la Physique mais qui n'ont pas vocation à poursuivre en M/D. Cours plus appliqués.
→ Surcout total 215 hTD

Question de Y. Charon : retour sur l'intérêt et l'attractivité. Réponse : le retour est positif, les aspects pratiques sont importants.
Suggestion de A. Vasanelli : attirer des étudiants intéressés aux études d'ingénieur mais peu penchés sur les aspects formels (10-15% du total CPEI).
C. Py : attirer aussi les étudiants d'IUT qui souhaitent une partie de cours formels.

L1 / Mise à Niveau (Loïc Lanco)
Principes de la nouvelle proposition : commencer une offre différenciée pour répondre aux exigences des différentes populations d'étudiants, permettre aux étudiants de voir toutes les SE avant de s'orienter vers la physique.
Le groupe a déjà organisé des réunions avec le groupe L2/L3 et des recensements de ce qui est fait ailleurs.
En ce qui concerne le L0/Mise-à-Niveau, les règles pour l'attribution de ECTS seront connues à l'été. Avant fin 2018 on aura aussi une idée plus claire des flux d'étudiants.
Question de C. Mora : comment on gère l'année 2018 ? réponse de L. Menard : il est déconseillé de mettre en place les "oui si" dès cette année. On en profitera pour tester la sélection.
Remarque de Y. Charon et A. Derode : il est important d'assurer la progressivité L1/L2/L3.
On évoque la possibilité d'une évaluation au milieu du S1.

I. Boucenna rappelle que le projet Licence de l'Établissement (que nous ne connaissons pas pour l'instant), s'il est approuvé, permettra d'allouer des crédits qui pourront être utilisés pour la réorientation ou pour préparer nos étudiants à un M1 international. Elle propose de garder en tout cas notre philosophie et orientation.

L2/L3 (Laurent Menard)
En L2, la nouveauté est la disparition de l'enseignement de méthodologie mathématique pour la physique : l'enseignement de mathématiques sera mis en place en concertation avec l'UFR de Math.
Pour le L3, il y a eu deux réunions avec le GT Master, mais la présentation au CENS contient uniquement ce qui a été déjà validé par le GT L2/L3.
Idée de préparer aux concours post-L3 dans les écoles (avec les maths, par exemple).
Question de Y. Charon : comment on différencie entre ceux qui s'arrêtent en L3, ceux qui vont en M et ceux qui veulent poursuivre en D ? Réponse : l'idée est de le faire avec les options, après définition d'un tronc commun minimal.
A. Derode souligne l'importance de réfléchir à ce que c'est une Licence en Physique aujourd'hui. À son avis il faut revoir la licence actuelle car elle n'attire pas les étudiants. Il demande s'il vaut mieux envisager une seule licence avec différentiation par les options ou plutôt différents parcours affichés clairement.
A. Tonazzo remarque l'importance de la mise en place d'un Magistère qui soit vraiment attractif.
L. Menard répond que l'idée actuellement discutée pour le Magistère est d'avoir des UE spécifiques et de permettre aux étudiants de suivre des cours au-delà de 30 ECTS par semestre.
M. Cacciari, suite aux retours des étudiants élus en Conseil d'UFR, insiste sur l'importance de la clarté d'affichage du Magistère, et de la présence d'une valeur ajoutée claire et visible. Ajouter simplement une UE pourrait ne pas suffire à attirer les étudiants.

A. Derode propose de baser le Magistère sur les standards internationaux, avec l'idée de faire un semestre du L3 à l'étranger.

M1 (Christophe Mora)
Le GT Master souligne l'importance d'attirer de bons étudiants dès le M1 (notion de "Master").
M. Cacciari observe que, si on perd le flux entrant, on n'aura plus d'étudiants pour arroser nos M2.
Remarque de Y. Charon : le projet semble adapté pour une population homogène, mais ce n'est pas le cas. Attention : introduire une différenciation ne comporte pas une hiérarchisation. Suggestion de mieux définir les parcours dès le début du M1.
Réponse de C. Mora : l'absence de différenciation dès le début entre les 3 thématiques est importante, mais on peut envisager une différenciation entre fondamental et appliqué. Elle n'a pas été proposée car le nombre d'étudiants est petit et pour des raisons de coûts.
L. Menard signale la difficulté de cohérence avec le L3 : l'orientation ne sera pas possible en L3.
Alors qu'une discussion s'engage, M. Cacciari et I. Boucenna soulignent que les principes déjà actés en CENS et validés en AG ne comportent pas d'incohérence avec les projets élaborés, et que ce n'est pas ici le lieu et le moment pour en rediscuter. La différenciation entre parcours appliqué et fondamental dès le L3 a déjà été débattue et votée en CUFR+CENS.
E. Boulat revient sur la question du Magistère.
C. Mora présente l'idée d'un cycle de séminaires pour les étudiants de L3 et M1 sur plusieurs sujets de recherche et avec des intervenants extérieurs. La participation à ces séminaires serait obligatoire pour les étudiants de Magistère (en plus des idées déjà discutées pour le L3) et ouvert à tous les étudiants. La discussion sur le Magistère est en cours au sein de Groupes de Travail.

3) Profil enseignement pour les demandes de postes.

Le CS a demandé au CENS de proposer des profils d'enseignement pour les postes d'EC qui seront ouverts en 2019. I. Boucenna demande aux membres du CENS d'envoyer des propositions par e-mail, ce qui lui permettra de rédiger un paragraphe et de le transmettre au CS.