Compte rendu du CENS

Mercredi 7 février 2018
14h40, début du CENS

Présents : G. Blanc, J. Browaeys, I. Boucenna, E. Boulat, O. Cardoso, S. Ducci, C. Mora, J. Nelayah, A. Sacuto

Demandes d'équipement nouvelles maquettes

Christophe Mora exprime une certaine insatisfaction quant au processus. Selon lui tout n'a pas été fait comme il fallait. On ne peut pas demander aux responsables de formation de se mettre d'accord entre les demandes. J'ai passé un weekend à reprendre un document de Giuliano Orso, et la demande entière était bizarre, sans grande cohérence. Le rôle du CENS est de mandater quelqu'un qui est responsable de l'appel d'offre. Ce n'est pas aux responsables de formation de s'en charger. Christophe s'est senti responsable pour l'ensemble de l'UFR, et cela n'était pas satisfaisant, les réponses sont déstructurées.

Imane Boucenna voyait les choses en termes de groupe de travail, licence et master, et non en termes de responsable de master.

Sara Ducci explique qu'on connait maintenant à peu près le montant que l'on peut demander. À l'avenir il faudrait que ce montant soit connu à l'avance, sans quoi l'appel d'offre est beaucoup moins efficace.

Imane Boucenna propose de contacter Catherine Alcaïde, et ajoute que cette demande est nécessitée par le prochain quinquennal. Elle est prête à prioriser, mais on a besoin du plafond.

Christophe Mora : il est peu efficace d'ouvrir un appel d'offre sans préciser en le plafond.

Julien Browaeys propose de transmettre une liste classée des demandes, en laissant le soin à Catherine Alcaïde de couper cette liste.

Imane Boucenna et Sara Ducci proposent de donner la priorité aux demandes les plus onéreuses.

Christophe Mora mentionne que les sommes allouées seront probablement gérées par Catherine Alcaïde, auquel cas nos demandes vaudraient engagement. En outre, comment procéder à répartition Licence/Master?

Réponse unanime du CENS :

- **Imane Boucenna demande à Giuliano Orso de transmettre à Christophe Mora les demandes Licence classées**
- **Christophe Mora est responsable et décisionnaire de l'ordonnancement, soutenu par le CENS**
- **les demandes L/M sont classées et intercalées (alternance L/M)**

Crédits pédagogiques L3/M1/M2

Imane rappelle que l'université est désormais très stricte et ne tolèrera qu'une seule ligne de crédit pour chaque niveau L3/M1/M2, avec une répartition Fonctionnement/Investissement.

Christophe, comme Imane, proposent qu'en fin d'année, vers fin septembre / début octobre, on arrête les comptes. Ce qui n'est pas dépensé est remis au pot commun, et on lance un appel d'offre.

Louis Dika et Virginie Dudons demandent que sur chaque ligne budgétaire, le responsable de la formation valide les demandes.

Giuliano Orso ne veut pas effectuer le suivi, mais propose de créer un fichier partagé pour qu'on puisse faire le suivi en temps réel de ce qui est dépensé et de ce qui reste.

Edouard Boulat revient sur l'exigence de l'université d'une seule ligne de crédit par niveau, en demandant si on ne peut la contourner.

J. Browaeys rappelle que les règles de la fonction publique imposent une distinction entre décisionnaire et gestionnaire.

Sara Ducci : Le gestionnaire est Louis Dika.

Christophe Mora suggère de demander à Louis Dika de créer des lignes internes à l'UFR qui distinguent les différentes formations intra-niveau.

Julien Browaeys propose un flux de fonctionnement :

- le responsable d'UE va voir Louis Dika pour passer une commande sur la ligne intra-niveau ;
- s'il y a le budget, aucun problème, la commande passe ;
- si non, le responsable de l'UE se retourne vers le responsable du parcours ;
- ce dernier demande à Louis Dika, le cas échéant, de ré-équilibrer les budgets entre UE, pour pouvoir payer.

Christophe Mora demande une indication sur une répartition typique Fonctionnement/Investissement.

Julien Browaeys propose de faire une répartition 50/50. Sara a demandé aux responsables de M2. Elle indique qu'il faut du TTC. En ce moment il y a 42000 € de demandes, pour un budget de 14000 € ! (l'an passé 25400 € — ou 18000 € ? de dépenses en M2, 22000 € en M1 Physique)

Christophe Mora demande qui classe les différentes demandes inter-niveau. 2 possibilités: le CENS ou le responsable de mention.

Julien Browaeys souligne la différence entre appel d'offre et budget. Il suggère d'établir un budget pour chaque formation, reconduit (ou ajusté à la marge) chaque année.

Olivier Cardoso souligne que les demandes de crédits pédagogiques ont actuellement la forme d'un appel d'offre, et le regrette.

Julien Browaeys souhaite que ces demandes soient présentées comme un cadre budgétaire.

Olivier Caordoso suggère de découper la somme allouée en deux parties: dépenses récurrentes / exceptionnelles.

Sara Ducci souligne que la somme est trop peu élevée pour pouvoir procéder à un tel découpage.

Imane Boucenna rappelle les sommes allouées par l'UFR pour l'année 2018 :

- L3: 14,7 k€
- M1: 14,5 k€
- M2: 14,5 k€

A ces sommes pourrait s'ajouter une donation d'IPE comme les années précédentes (environ 15 k€ en 2017) répartis entre les 3 niveaux.

Sara Ducci suggère de faire la répartition après que le budget total aura été connu.

Edouard Boulat demande comment sera effectuée la ventilation de l'éventuelle donation IPE entre les différents niveaux. Imane Boucenna répond 1/3, 1/3, 1/3 par défaut (L3/M1/M2), et c'est ajustable. Julien Browaeys suggère de fixer a priori une répartition 1/3 1/3 1/3.

À l'unanimité cette dernière solution (1/3; 1/3; 1/3) est retenue.

Validation des MCC

M1

Christophe Mora a ajouté une UE de chimie qui serait mutualisée avec le M1 MEEF.
Cette offre permet de rendre le M1 plus attractif, et d'éviter la désaffection.

M2

Sara indique qu'il n'y a presque aucun changement sinon les noms des responsables. La seule chose est de faire une mise à jour pour ICFP, avec des différences entre la maquette affichée et codée dans Apogée. Même si ce n'est pas une modification mineure, il faut rendre compte de la réalité. Depuis 1 an les intitulés ne correspondent pas aux cours suivis.

M2 space USTH (Hanoï) : fusion de 2 M2. "Space - Ingénierie des Satellites" et "Space - Espace".

Sara et Imane indiquent qu'il faudrait faire un bilan détaillé, car il y a plusieurs formations qui échappent au contrôle de l'UFR.

L3

Giuliano change le nom de responsables et baisse le nombre de contrôles continus en Physique contemporaine (de 12 à 8).

En Electromagnétisme et Optique Ondulatoire, les TP en cours de semestre ne contribuent plus à la note finale mais servent à s'entraîner pour l'examen de TP prévu pour la session 1.

L1

Suite à une expérimentation en 2016-18 dans le cadre de l'UE physique expérimentale, Julien Browaeys propose un nouveau mode d'évaluation.

Le mode d'évaluation actuel consiste en une interrogation toutes les semaines, optionnelle (ne compte pas si absentéisme), et en une interrogation de TP en 2 parties: 5 questions simples sur les conversions, les ordres de grandeur… puis un examen de TP plus classique. Cette année il a été constaté un effondrement des résultats, à modalités d'évaluation constantes.

Julien Browaeys propose un système certificatif sur les aspects de conversion d'unité selon les modalités suivantes: les étudiants sont invités à trois sessions de certification le samedi matin, l'objectif étant pour eux d'obtenir 75% des points à cette certification. Si cet objectif est atteint, la note de l'examen de TP sera la note du module. Dans le cas contraire, la note finale sera 0.

Olivier Cardoso propose, à terme, d'étendre cette formule.

Vote à l'unanimité pour les changements.

Réponse aux demandes du CFVU

Julien Browaeys indique que le futur arrêté licence change la donne : elle se fera probablement en 4 ans au lieu de 3 ans. La compensation (inter-UE) pourra être supprimée et les diplômes pourront être passés en plusieurs années, sur le modèle italien ou américain.

Imane Boucenna rappelle que la lettre de cadrage de C. Alcaïde (octobre 2017) prévoit le mercredi 28 février une présentation de 15 minutes au CFVU par les directions d'UFR concernant les nouvelles maquettes, notamment leur structure, l'orientation stratégique et la soutenabilité de nos formations.

Sara Ducci souligne un flou du côté du CFVU sur le calendrier initialement prévu.

Tarifs formation continue

Christophe Gremare a fait un bilan détaillé. Rien de bien neuf et toute évolution de tarif est marginale.

Vote à l'unanimité pour les changements.

Points divers

Dérogations pour la foire

Concernant les dérogations à la règle des 4 ans de la Foire, Julien Browaeys fait remarquer que le bon sens conduira à ne pas abandonner un cours à la fin de la 4ème année alors que la maquette sera totalement renouvelée l'année prochaine.

Christophe Mora souligne qu'il serait important de l'acter officiellement.

L'assemblée est d'accord avec cette officialisation.

Guillaume Blanc demande si l'on pourrait donner la possibilité d'obtenir des dérogations pour aller au-delà de 4 ans, indépendamment de la circonstance particulière du renouvellement des maquettes.

Julien Browaeys réponds que ces dérogations existent déjà: il n'est procédé à aucune éviction automatique et autoritaire. La résolution des éventuels conflits générés passe par des discussions impliquant les enseignants concernés, puis les responsables de filière, et enfin les responsables de mention si nécessaire.

Convention de cohabitation avec l'université de Khatam en Iran

Présentation de Maria Luisa Della Rocca à propos d'un projet de création du Master QMet organisé thématiquement autour des technologies quantiques et des matériaux.

Initiée par Ali-Reza Mottaghizadeh, cette formation constitue déjà un double diplôme avec l'université Pierre et Marie Curie, et M. Mottaghizadeh souhaite poursuivre cette ouverture par l'établissement d'une convention avec Paris Diderot.

Il s'agit de commencer par établir un accord de mobilité pour les étudiants et les chercheurs, qui requiert l'approbation du CENS.

Autrement dit, mettre en place une convention de type ERASMUS avec l'Iran.

Vote oui à l'unanimité.

Liste de diffusion "Enseignement et physique"

Liste créée par Guillaume Blanc pour pallier l'absence de lieu de discussion pédagogique au niveau de l'UFR. Christophe Mora et Julien Browaeys font remarquer qu'un format plus adapté serait un forum, sur Moodle par exemple.

Point sur "Parcoursup"

Guillaume Blanc fait remarquer que les attendus nationaux sur Parcoursup pour l'entrée en Licence, sont extrêmement exigeants et pourraient décourager certains candidats. L'assemblée répond que nous n'avons pas la main sur la rédaction de ces attendus.

17h20, clôture du CENS.