

## Compte-rendu de la réunion du Conseil des Enseignements du 26/05/2016

### *Rappel de l'ordre du jour*

- 1) présentation candidature responsabilité liaisons lycée-université par Francesco Nitti (candidature jointe) suivie d'une discussion.
- 2) présentation candidature responsabilité M1 Christophe Mora (candidature jointe) + questions.
- 3) présentation candidature responsabilité M1 Adrian Daerr (candidature jointe) + questions.
- 4) discussion.
- 5) retour sur l'agrégation interne.
- 6) discussion des demandes reçues par la Foire

*Présents* : Imane Boucenna (présidente), Alessandra Tonazzo (secrétaire de séance), Guillaume Blanc, Laura Bleuze, Edouard Boulat, Francesca Carosella, Sébastien Charnoz, Christophe Mora, Jaysen Nelayah, Hugo Perrin, Cécile Roucelle, Danièle Steer, Marc-Antoine Verdier, Julien Browaey, Matteo Cacciari, Yann Gallais, Giuliano Orso, Angela Vasanelli, Gérard Rousset, Adrian Daerr.

*Excusés* : Francis Richard, Florent Carn

*Invités* : Francesco Nitti.

*Début de séance 9h30.*

### **1) Présentation candidature responsabilité liaisons lycées-université par Francesco Nitti (candidature jointe) suivie d'une discussion.**

Lors de la réunion du CENS du 09/05/2016, Drazen Zanchi avait présenté sa candidature pour la responsabilité Liaison Lycées-Université et il a été décidé d'attendre pour décider car il n'avait pas encore discuté avec l'ancienne responsable, Cécile De Hosson.

Francesco Nitti présente sa candidature pour la responsabilité Liaison Lycées-Universités (*cf* document de candidature).

Angela Vasanelli l'interroge sur l'intention de proposer des visites uniquement aux salles expérimentales du Laboratoire APC. F.N. argumente que, pour ces thématiques de recherche, il est plus difficile d'avoir des expériences "en mallette" à montrer aux étudiants. A.V. souligne que c'est le cas pour MPQ aussi, et F.N. précise qu'il n'a pas du tout exclu des visites aux autres. Imane Boucenna pose la question du positionnement par rapport au projet RIGOLE.

F.N. rappelle que RIGOLE aura uniquement la partie Licence l'année prochaine. Si des financements supplémentaires seront trouvés pour l'ouverture aux lycées, les contacts pourront être utiles dans les deux sens. Il souligne également que le nombre d'étudiants impliqués est différent (~30 pour Rigole).

Suite à une question d'Imane Boucenna, F.N. déclare qu'il envisage une continuité avec le mandat de Cécile De Hosson. Il souhaite également mieux explorer les liens possibles avec le bureau des relations avec les lycées qui existe aux Grands Moulins.

Francesco Nitti quitte la salle, les membres du CENS discutent des deux candidatures.

Imane Boucenna propose de ne pas prendre en compte l'argument de l'appartenance à un laboratoire sur le site Condorcet pour départager les deux candidats.

On passe au vote:

pour Drazen Zanchi : 1

pour Francesco Nitti: 9

Abstentions: 9

- Francesco Nitti sera le responsable de la Liaison Lycées-Université à compter de la rentrée 2016.

## **2) Présentation de la candidature de Christophe Mora pour la responsabilité M1** (*cf* document de candidature joint)

(A. Daerr n'est pas présent)

Christophe Mora présente sa candidature en expliquant ses points de vue notamment sur l'activité au quotidien demandée pour cette responsabilité, sa vision sur quelques possibilités pour augmenter l'attractivité du M1, ses idées d'intégration avec les autres formations (possibilité d'un Master M1+M2 et lien avec le L3).

Angela Vasanelli demande des précisions sur le rôle du responsable dans la préparation des nouvelles maquettes. C.M. voit une implication en deux temps: d'abord en apportant des propositions, qui seront suivies pas une discussion collégiale, ensuite par une finalisation avec une prise de décisions.

Angela Vasanelli pose une question sur la baisse des effectifs, notamment dans les filières appliquées, et sur la vision sur l'évolution possible. C.M. souhaiterait rétablir le Magistère et mélanger les étudiants des différentes filières, pour que l'ambiance créée par les bons tire le niveau de tous vers le haut.

A.V. attire l'attention sur la différence entre "filière appliquée" et "mauvais étudiants"

Matteo Cacciari précise que la nomenclature de la formation est imposée par le Ministère: "Physique fonda et applications".

Bien que le sujet de discussion ne soit pas les nouvelles maquettes, Yann Gallais souligne que le manque de collégialité dans l'élaboration des maquettes de M actuelles a été une erreur à ne pas répéter.

Gérard Rousset demande à C.M. comment il envisage d'augmenter l'attractivité du Master. C.M. envisage d'utiliser les plaquettes et le site web, il aimerait attirer notamment les étudiants de CPEI et DLPC. La stratégie du Master intégré serait d'encourager les étudiants à s'inscrire dans notre M1 par l'attractivité de nos M2.

Christophe Mora quitte la salle.

### **3) Présentation de la candidature d'Adrian Daerr pour la responsabilité M1 (cf document de candidature joint)**

Adrian Daerr présente sa candidature avec des arguments sur l'élaboration de la prochaine maquette, sur l'unification M1-M2 dans un Master intégré avec différentes colorations, sur la conciliation de sélectivité et ouverture, avec plus d'importance au passage L3-M1. IL aimerait rétablir le Magistère, avec des cours communs avec les autres filières pour exploiter l'effet moteur de bons étudiants et pour et ne pas gaspiller des ressources. Il propose également la possibilité de donner des cours en Anglais.

Angela Vasanelli remarque que le modèle proposé pour le Master ressemble au FIP avec L3+M1. A.D. répond qu'il souhaite maintenir l'idée d'un stage long en laboratoire. Francesca Carosella précise que cela se fait déjà et pourrait être généralisé.

Edouard Boulat demande si la baisse des effectifs peut être due à la disparition de PMA. A.D. répond que les étudiants n'alimentaient pas nos M2 pro.

Guillaume Blanc remarque qu'il y avait une baisse des effectifs en fin d'année dans le M1-PMA. Angela Vasanelli et Yann Gallais rappellent qu'il existe des filières intégrées Pro à UPMC.

Julien Browaeys souligne que les M1+M2 intégrés, notamment pro, qui existent dans d'autres universités sont très attractifs.

Gerard Rousset demande les actions envisagées pour mieux attirer les étudiants dans le contexte actuel. A.D. propose tronc commun M1 avec plus de flexibilité dès le 1er semestre S1, pour préparer aux M2 pro.

Matteo Cacciari profite pour donner deux informations au CENS:

- les doctorants disent que le problème de notre M est la visibilité et lisibilité de l'offre, y compris via le site web.
- des discussions, commencées par F.Gallet, sont en cours avec UPMC, pour Co accréditer des formations.

Adrian Daerr quitte la salle.

#### **4) Discussion**

Les membres du CENS discutent des deux candidatures.

Vote:

pour Christophe Mora : 11

pour Adrian Daerr : 1

Abstentions : 7

- Christophe Mora sera le responsable du M1 dès la rentrée 2016.

#### **5) Retour sur l'agrégation interne**

Le CUFR a proposé d'arrêter l'agrégation interne de physique, car le cahier des charges du rectorat (mettre le programme sur une année et rajouter de la didactique) n'a pas été respecté pour la physique, alors qu'il a été respecté pour la partie chimie de l'agrégation interne, sous la responsabilité d'UPMC. Imane Boucenna a demandé la possibilité pour le CENS de revenir sur la discussion.

Imane Boucenna informe le CENS d'un échange de mail de Frédéric Bernardot, responsable de l'agrégation interne de physique, avec le Rectorat. Elle a aussi parlé avec l'inspecteur qui avait échangé avec F.B., il a confirmé le problème et regrette d'avoir eu un seul interlocuteur pour Paris-Diderot. I.B. confirme que ça aurait été bien que l'information n'arrive, par exemple, au CENS et/ou à la direction de l'UFR. L'inspecteur souligne qu'il n'y a aucune intention contre Paris-Diderot et qu'éventuellement les rectorats pourraient revenir vers nous dans 1 année ou 2.

I.B. formule la proposition suivante: continuer pour 1 an l'agrégation interne, sous forme de formation continue, sous la coordination d'Anne Anthore (déjà responsable du M2 MEEF).

Cecile Roucelle pose une question sur la qualité de la formation qui sera proposée.

Julien Browaeys est persuadé qu'elle sera meilleure que celle actuellement proposée dans d'autres académies.

J.B. souligne qu'une offre d'agrégation interne en physique à Paris serait intéressante pour les stagiaires car il n'y a actuellement aucune offre dans la région. En province il y a des formations en formation continue, mais chères (1600 €/an). Celle de Paris-Diderot pourrait coûter environ 350 €/an (les cours ne coutent rien car ils existent déjà dans le master MEEF). Il en a discuté avec les stagiaires, qui sont très intéressés et prêts à faire la pub même à l'ensemble de la France. Il souligne l'importance des liens avec les lycées.

Cecile Roucelle demande des détails sur l'articulation avec la partie chimie.

Julien Browaeys explique que UPMC gère aussi des étudiants payants, de facto reçoit déjà des demandes pour Paris-Diderot. Les horaires seront couplés.

Matteo Cacciari suggère de considérer la possibilité de financer l'agrégation de façon "neutre", dans la limite du budget disponible, et réduire le nombre d'heures.

Vote pour la proposition suivante:

- continuer l'agrégation interne de physique pour 1 année, en formation continue ;
- changer de responsable (Anne Anthore)

Pour : 20

Contre : 0

Abstentions : 1

- La proposition de continuer pour 1 an l'agrégation interne, sous forme de formation continue, sous la coordination d'Anne Anthore, est approuvée par le CENS.

## 6) Discussion des demandes reçues par la foire

Julien Browaeys a préparé un tableau récapitulatif, les décisions du CENS sont rajoutées dans la dernière colonne

In foire	Niveau	Cursus	Intitulé	Δ hTD	Qui	Commentaires	Décision du CENS
----------	--------	--------	----------	-------	-----	--------------	------------------

Non	DU	Obs	MOOC "Exoplanètes"	+64	Galicher	DU	Non
Non	L2	STEP	Initiation à l'Astrophysique	+36	Charnoz	Cours fait depuis 2 ans, 2 h/semaine	NON, voir avec STEP (cfr *1)
Oui	L2	PHY	Projet Expérimental de Physique	+144	Halloy	Proposition pour tenir compte des DLPC (5 encadrants au lieu de 4)	NON vacataire pour soutenir
Oui	L3	PHY	Physique contemporaine	+12	Derec	TP Matlab obligatoire	OUI
Non	L3	Biophoto nique	Traitement des images	+20	Amanti / Reffay	Suspension en 2015-2016, à remettre	NON c'est le L3 qui doit payer
Oui	M1	EIDD	Electronique 3	-6	Rousset	CM -> TP	OUI
Oui	M1	EIDD	Antenne	+4	Rousset	Augmentation des effectifs	
Oui	M1	EIDD	Projet professionnel	+5	Rousset	2 CTD de 2h en plus	
Oui	M1	EIDD	Projet transversal	+7	Rousset	Plus d'heures pour les projets	
Oui	M1	EIDD	Dimensionneme nt de systèmes	+8	Rousset	Plus d'heures pour les projets	
Oui	M1	EIDD	Bruit	+12	Rousset	Création de TP, décision pédagogique	
Oui	M1	FIP	Physique pour biologistes	-21	Hénon	15 s. -> 8 s. (2h CM)	
Non	M1	FIP	Nanophotoniqu e	+24	Voisin / Chevy	Création	OUI
Oui	M1	USTH	Informatique et programm.	-20	Giraud- Héraud	Formation au Vietnam (116hTD total)	OUI
Non	M1	USTH	Planétologie	+10	Giraud- Héraud	Complément à ce qui est acté	OK pour 20h, budget constant dans la formation
Oui	M1	USTH	Planétologie	+20	Giraud- Héraud	Formation au Vietnam (116hTD tot)	
Non	M1	USTH	Orbitographie	+20	Giraud- Héraud	Formation au Vietnam (116hTD tota)	

Oui	M2	AcoustFlu	Matière molle	-4	Ponton	Réarrangements	OUI
Non	M2	DQ	Projets Exp	+50	Ducci	Décompte des heures de TP à réviser	OUI (cfr *2)
Oui	M2	ICFP	Magnétisme et supra	-39	Boulat	Modification	OUI  (total= 35h)  la maquette a changé complètement
Oui	M2	ICFP	Theorie de la matière condensée	-25	Boulat	Destruction	
Oui	M2	ICFP	Nano et semiconducteurs	-24	Boulat	Destruction	
Oui	M2	ICFP	Particulate systems	-23	Boulat	Destruction	
Oui	M2	ICFP	Physique Mésoscopique	-27	Boulat	Destruction	
Oui	M2	ICFP	Matière molle	+8	Boulat	Modification	
Oui	M2	ICFP	Rheology of complex systems	+23	Boulat	Création	
Oui	M2	ICFP	Physics for biology	+35	Boulat	Création 9 CM*2h et 4TD*2h	
Oui	M2	ICFP	Fundamentals nanostructures	+42	Boulat	Création	
Oui	M2	ICFP	Quantum optics in condensed matter	+45	Boulat	Création	
Oui	M2	ICFP	Physique statistique	+46	Boulat	Création : 6CM* 2,5h, 7TDx2h, puis 6TDx1h30	
Oui	M2	ICFP	Hydrodynamique physique	-25	Boulat	Destruction	
Oui	M2	IPE	Eolien	+6	Thiria	Validé par le CENS en temps et en heure	OUI déjà acté
Oui	M2	OSAE	Méthodes numériques	-17	Rousset	Diminution	OUI

Oui	M2	OSAE	Optique adaptative	-9	Rousset	Diminution	OUI
-----	----	------	--------------------	----	---------	------------	-----

(\*1) Discussion sur la demande S.Charnoz et le lien avec les autres UFR. Voir avec STEP s'ils peuvent contribuer.

(\*2) Pour Sara Ducci: rediscuté depuis le dernier CENS, où les besoins étaient mal expliqués.

Fin de séance à 12h.